The Journal of CESNUR

Volume 3, Issue 2
March–April 2019

The Journal of CESNUR

Director-in-Charge | Direttore responsabile

Marco Respinti

Editor-in-Chief | Direttore

Massimo Introvigne
Center for Studies on New Religions, Turin, Italy

Associate Editor | Vicedirettore

PierLuigi Zoccatelli
Pontifical Salesian University, Turin, Italy

Editorial Board / International Consultants

Milda Ališauskienė
Vytautas Magnus University, Kaunas, Lithuania

Eileen Barker
London School of Economics, London, United Kingdom

Luigi Berzano
University of Turin, Turin, Italy

Antoine Faivre
École Pratique des Hautes Études, Paris, France

Holly Folk
Western Washington University, Bellingham, Washington, USA

Liselotte Frisk
Dalarna University, Falun, Sweden

J. Gordon Melton
Baylor University, Waco, Texas, USA

Susan Palmer
McGill University, Montreal, Canada

Stefania Palmisano
University of Turin, Turin, Italy

Bernadette Rigal-Cellard
Université Bordeaux Montaigne, Bordeaux, France

Instructions for Authors and submission guidelines can be found on our website at www.cesnur.net.

ISSN: 2532-2990

The Journal of CESNUR is published bi-monthly by CESNUR (Center for Studies on New Religions), Via Confienza 19, 10121 Torino, Italy.

The Journal of CESNUR

Volume 3, Issue 2, March–April 2019

Contents

4 Introduction: Why An Issue in Japanese | 序論：日本語版の配信にあたって
The Journal of CESNUR

Articles

11 全能神教会
Massimo Introvigne

26 家族のつながりと全能神教会の成長
Massimo Introvigne

45 「残酷な殺人、残忍な殺害、野獣を殺す」：招遠市で2014年に発生したマクドナルドの「カルト殺人」に関する調査
Massimo Introvigne

56 フェイクニュース！グローバルな現象としての全能神教会に対し、資源を総動員する中国
Massimo Introvigne

Documents

73 宣誓供述書
Massimo Introvigne

78 ジェームズ・T・リチャードソン（法務博士、学術博士）からの声明
James T. Richardson

81 宣誓供述書

PierLuigi Zoccatelli

87 ペルージャ裁判所第一市民部

Justice Court of Perugia (Italy)

95 宗教に基づく中国からの難民に対する OSCE 加盟国における不寛容および差別：全能神教会の事例

Rosita Šorytė

98 中国での宗教弾圧 - OSCE 加盟国への影響

Massimo Introvigne

101 宗教の迫害による中国からの難民（全能神教会）が欧州で難民申請を拒否される

Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience

106 恣意的な勾留 - 中国

Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience

111 中国の新興宗教団体への弾圧

Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience

114 日本で亡命を希望する全能神教会の信者

Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience

The Journal of CESNUR

Introduction: Why An Issue in Japanese

The Journal of CESNUR
editors@cesnur.net

ABSTRACT: The Church of Almighty God is a Chinese new religious movement that has been mentioned by Japanese media for its persecution in China, fake news spread about alleged crimes it committed, and refugee issues in Japan. *The Journal of CESNUR* publishes texts and documents that may help Japanese scholars understanding the issue, and assist at the same time those making decisions on asylum seekers.

KEYWORDS: The Church of Almighty God, Refugees in Japan, Religion-Based Refugee Claims, Chinese Asylum Seekers, Fake News.

The Journal of CESNUR publishes its first issue in Japanese. It is a monographic issue devoted to a Chinese Christian new religious movement, The Church of Almighty God, with a substantial section of documents.

We decided to publish this particular issue in Japanese due to the interest surrounding The Church of Almighty God in Japan. There are three reasons for this interest. First, reports about massive persecution and torture in China of members of that Church have reached also some Japanese media. In many respects, The Church of Almighty God is the new Falun Gong. It is considered today by the Chinese Communist Party (CCP) as the quintessential "evil cult" to eradicate, and as a serious threat to the regime. Those arrested are in the hundreds of thousands, those tortured in the tens of thousands, with frequent reports of extra-judicial killings and organ harvesting (Respinti 2019). Significantly, the U.S. Department of State in the section on China of its annual report on human rights, released on March 13, 2019, mentioned The Church of Almighty God, together with Falun Gong and the Uyghur Muslims, among the main victims of torture by CCP (U.S. Department of State 2019, 4).

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 4–10.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.1

Second, The Church of Almighty God is sensationalized in media reports, including in Japan, not only because of the persecution but also because it is accused of crimes, including the homicide of a woman in a McDonald's diner in Zhaoyuan, Shandong, in 2014. Scholars in the West have studied these accusations and concluded they are fake news fabricated by the CCP to justify the persecution. But these scholarly works are not well-known in Japan, and certainly the general public has an easier access to sensational media accounts. One article in this issue deals with the fake news, and two others with specific false accusations: one with the McDonald's case, and one with the frequently heard, but inaccurate, claim that The Church of Almighty God is "against the family." These texts are introduced by a general, short introduction to the Church's history, theology, and activities.

Third, Japan has a humanitarian problem connected with the presence of refugees from The Church of Almighty God who escaped China. As of February 2019, 281 refugees from the Church are seeking asylum in Japan. None of their requests has been granted. Japan has a well-known problem with asylum seekers in general. According to the *Japan Times*, in 2017 Japan received 19,628 asylum requests, and only 20 were accepted (Osumi 2018).

At the 40th session of the United Nations' Human Rights Council (25 February–22 March 2019), the French NGO CAP-LC (Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience), which is among the NGOs accredited at the United Nations' Economic and Social Council (ECOSOC), submitted a written statement protesting the situation of the CAG refugees in Japan, published on the United Nations' official Web site (CAP-LC 2019), and translated into Japanese and published in this issue of *The Journal of CESNUR.* An oral discussion followed (Mirre 2019).

The general issue of refugees in Japan is immensely complicated (Sıddıkoğlu 2017; Chen 2017), and cannot be solved by scholars of religions. However, in the case of The Church of Almighty God, the fact that this Church is not well-known, while fake news about it are widely present on the Web, certainly makes the situation of its refugees in Japan even more difficult. To help those who take decisions about asylum seekers in Japan, we have translated into Japanese several important documents that have been used as evidence in cases in other countries and have often led to decisions granting asylum to members of The Church of Almighty God.

The question whether scholars of religion, and in particular scholars of new religious movements may or should engage in advocacy has been widely discussed (Richardson 1996; Introvigne 2014). It is the position of *The Journal of CESNUR* that advocacy in the shape of providing objective information to legal and political decision-makers is legitimate. In issues involving refugees, it may even become morally necessary. The case of the refugees of The Church of Almighty God in Japan is an eloquent example. As examples of refugees members of the same Church in other countries demonstrate, asylum seekers from The Church of Almighty God who are deported back to China are arrested, sentenced, and often tortured. Academics cannot just sit idle when information they are able to provide may avoid these tragedies and save human lives.

References

CAP-LC (Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience). 2019. "Asylum Seekers from The Church of Almighty God in Japan. Written Statement Submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a Non-Governmental Organization in Special Consultative Status." February 11. Accessed March 17, 2018. https://bit.ly/2TgIOpF.

Chen, YouJia. 2017. "Research Paper: Refugee Policy in Japan." Cambridge, Mass.: Lesley University. Accessed March 15, 2019. https://www.academia.edu/38563582/Refugee_policy_in_Japan.

Introvigne, Massimo. 2014. "Advocacy, Brainwashing Theories, and New Religious Movements." *Religion* 44:303–19.

Mirre, Christine. 2019. "Refugees of The Church of Almighty God in Japan: Oral Statement at the 40th Session of the United Nations Human Rights Council, Geneva, 13 March 2019." Accessed March 15, 2019. https://bit.ly/2ufhWMz (00:12:38).

Osumi, Magdalena. 2018. "Japan Saw Record Number of Refugee Applicants in 2017, Justice Ministry Says." *Japan Times*, February 13. Accessed March 17, 2018. https://bit.ly/2Y7v5oP.

Respinti, Marco. 2019. "The Bloody Tribute Paid by The Church of Almighty God." *Bitter Winter*, March 13. Accessed March 17, 2018. https://bitterwinter.org/the-bloody-tribute-paid-by-the-church-of-almighty-god.

Richardson, James T. 1996. "Sociology and the New Religions: 'Brainwashing,' the Courts, and Religious Freedom." In *Witnessing for Sociology: Sociologists in Court*, edited by Pamela Jenkins and Steve Kroll-Smith, 115–37. Westport, CT, and London: Praeger.

Sıddıkoğlu, Hidayet. 2017. "Refugee and Asylum Seeking in Modern Japan: Analysis of Japan's Humanitarian Commitments and Xenophobic Problems." *Göç Araştırmaları Dergisi/The Journal of Migration Studies* 3(2):40–64.

U.S. Department of State. 2019. "China (Includes Tibet, Hong Kong, and Macau) 2018 Human Rights Report." Accessed March 15, 2019. https://www.state.gov/documents/organization/289281.pdf.

序論：日本語版の配信にあたって

The Journal of CESNUR
editors@cesnur.net

要旨：全能神教会とは中国の新興宗教団体である。日本のメディアは、中国での同団体への弾圧、同団体が実行したと疑われている犯罪に関して広められた虚偽報道、日本での難民の問題について報じている。The Journal of CESNURは、日本の研究者がこの問題を理解し、亡命希望者の認定の決定を下す上で役立つ記事や文書を配信している。

キーワード：全能神教会、日本における難民、宗教を基にした難民申請、中国人の亡命希望者、フェイクニュース。

The Journal of CESNUR を日本語で初めて発行いたします。本誌は中国のキリスト教系新興宗教団体の全能神教会を主題とした単行号であり、充実した資料を提供しております。

CESNUR（新宗教研究センター）は日本での全能神教会に対する関心の高まりから、この特別号を日本語で配信することにした。次の 3 つの理由から、日本でも関心が高まっているといえる。まず、全能神教会の信者の中国における大規模な弾圧と拷問に関する報道が、一部の日本のメディアでも報じられている。多くの点で、全能神教会は新たな法輪功と言える。現在、全能神教会は、中国共産党から、根絶すべき典型的な「邪悪なカルト」、そして、政権への深刻な脅威と見なされている。逮捕者は数十万人、拷問を受けた信者の人数は数万人にのぼり、そして、裁判を経ない処刑および臓器摘出に関する報告が頻繁に行われている（Respinti 2019）。米国務省は、2019 年 3 月 13 日に公表した人権に関する年次報告書の中国の項目において、中国共産党による拷問の主な被害者として、ウイグル族のムスリム、法輪功の信者とともに全能神教会の信者を挙げていたが、この点は大きな意味を持つ（U.S. Department of State 2019: 4）。

第二に全能神教会は、弾圧に関してだけでなく、2014 年に山東省招遠市のマクドナルドで夕食を取っていた女性が殺害された事件を含む犯罪への関与を疑われ、日本のメディアの報道でも取り上げられた。欧米の研究者はこれらの疑いを調査し、これは中国共産党が迫害を正当化するために捏造したフェイニュースであると結論づけた。しかし、これらの研究者による調査は日本では知名度が低く、また、一般の市民にとっては刺激的なメディア報道の方がアクセ

スしやすい。本号ではフェイニュースを取り上げた論文を 1 本掲載した。さらに、マクドナルドの事件や、全能神教会が「反家族的」であるという頻繁に耳にするものの不正確な情報をテーマとした論文を 1 本ずつ掲載している。一連の論文は、冒頭で全能神教会の歴史、神学理論および活動について、大まかだが、簡潔に紹介している。

第三に、日本は中国から逃亡した全能神教会の信者の難民の存在に関して人道的な問題を抱えている。2019 年 2 月の段階で、同教会の 281 人の信者が日本で亡命を申請している。亡命が認定された者は一人もいない。また、日本が亡命希望者全般に関して持つ問題はよく知られている。日本は一般的に難民に対して厳格な方針を採用している。ジャパンタイムズ紙（Japan Times）によると、2017 年、日本は 1 万 9,628 人の難民申請を受けたものの、申請を認めたのはたったの 20 人であった（Osumi 2018）。

国連人権理事会の第 40 回目の会合（2019 年 2 月 25 日〜3 月 22 日）で、国連経済社会理事会が認めたフランスの NGO の CAP-LC（Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience）が、日本での全能神教会の難民の現状を記した声明書を提出した。この声明書は国連の公式サイト（CAP-LC 2019）から配信されており、また、本号の The Journal of CESNUR で日本語に翻訳したものを提供している。今後、口頭による議論の予定もある（Mirre 2019）。

日本での難民に関する問題は非常に複雑であり（Sıddıkoğlu 2017; Chen 2017）、宗教の専門家が解決できるものではない。しかし、全能神教会に関しては、この団体があまりよく知られていないものの、フェイクニュースがウェブ上で広範に配信されているため、日本にいる同団体の難民の状況をさら厳難しくしている。日本で亡命申請する決断を下した信者を支援するため、CESNUR は諸外国で証拠として用いられ、全能神教会の信者の亡命を認定する決断につながることが多かった複数の重要な文書を日本語に翻訳した。

宗教の専門家、とりわけ新興宗教団体の専門家が擁護活動に関与できるかどうか、関与すべきかどうかに関する疑問は広く議論されてきた（Richardson 1996; Introvigne 2014）。The Journal of CESNUR は、客観的な情報を法的および政治的な意思決定者に提供する行為は妥当であるという立場だ。難民に関する課題においては、道徳面で必要になりつつある。日本にいる全能神教会の信者の難民の問題がこの点をよく物語っている。諸外国に亡命を希望した同教会の信者のうち中国に送還された者は逮捕され、有罪判決を受け、きに拷問を受けていることが証明されている。提供可能な情報がこのような悲劇を避け、

人の命を救うことができる可能性がある場合、研究者は行動を起こさずにはいられないものだ。

書誌参照

CAP-LC (Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience). 2019. “Asylum Seekers from The Church of Almighty God in Japan. Written Statement Submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a Non-Governmental Organization in Special Consultative Status.” February 11. Accessed March 17, 2018. https://bit.ly/2TgIOpF.

Chen, YouJia. 2017. “Research Paper: Refugee Policy in Japan.” Cambridge, Mass.: Lesley University. Accessed March 15, 2019. https://www.academia.edu/38563582/Refugee_policy_in_Japan.

Introvigne, Massimo. 2014. “Advocacy, Brainwashing Theories, and New Religious Movements.” *Religion* 44:303–19.

Mirre, Christine. 2019. “Refugees of The Church of Almighty God in Japan: Oral Statement at the 40th Session of the United Nations Human Rights Council, Geneva, 13 March 2019.” Accessed March 15, 2019. https://bit.ly/2ufhWMz (00:12:38).

Osumi, Magdalena. 2018. “Japan Saw Record Number of Refugee Applicants in 2017, Justice Ministry Says.” *Japan Times*, February 13. Accessed March 17, 2018. https://bit.ly/2Y7v5oP.

Respinti, Marco. 2019. “The Bloody Tribute Paid by The Church of Almighty God.” *Bitter Winter*, March 13. Accessed March 17, 2018. https://bitterwinter.org/the-bloody-tribute-paid-by-the-church-of-almighty-god.

Richardson, James T. 1996. “Sociology and the New Religions: ‘Brainwashing,’ the Courts, and Religious Freedom.” In *Witnessing for Sociology: Sociologists in Court*, edited by Pamela Jenkins and Steve Kroll-Smith, 115–37. Westport, CT, and London: Praeger.

Sıddıkoğlu, Hidayet. 2017. “Refugee and Asylum Seeking in Modern Japan: Analysis of Japan’s Humanitarian Commitments and Xenophobic Problems.” *Göç Araştırmaları Dergisi/The Journal of Migration Studies* 3(2):40–64.

U.S. Department of State. 2019. “China (Includes Tibet, Hong Kong, and Macau) 2018 Human Rights Report.” Accessed March 15, 2019. https://www.state.gov/documents/organization/289281.pdf.

The Journal of CESNUR

全能神教会

Massimo Introvigne
CESNUR (Center for Studies on New Religions)
maxintrovigne@gmail.com

全能神教会の概要

全能神教会は中国の千年至福主義の宗教団体であり、東方閃電と呼ばれることもある。もともと外部の専門家が与えた名称であり、その後、全能神教会も受け入れることになった。この名称はマタイによる福音書の一節（24：27）を引用している ––「ちょうど、いなずまが東から西にひらめき渡るように、人の子も現れるであろう」。全能神教会によると、この「いなずまが東から」は全能神としてイエス・キリストが東の国、つまり中国で再来し、人類の第三の時代を開始することを指すという。同団体の教義は従来のキリスト教の教義とは間違いなく異なるものの、アメリカ人の学者、ホリー・フォーク氏は、同団体の教義は現代の新しい「真のキリスト教の教え」の一つであり、「キリスト教における知的および神学的なつながりを十分に有している」と考えている (Folk 2018)。

歴史/起源

全能神教会は一度も全能神の氏名や詳しい経歴を公開しておらず、また、外部の情報源による情報は正確性を欠いている可能性があると警告しているが、大半の研究者は、全能神は中国人女性、楊向彬（ヤン・シャンビン）氏（中国北西部、1973 年生まれ）に受肉したと考えている。1989 年、中国の独立系教会（政府の管理下にある三自教会に属さないプロテスタント系教会であり、家庭教会や地下教会と呼ばれることもある）が復活の狼煙をあげた。同じ年、全能神教会が全能神と特定した女性が正式に家庭教会運動に参加した。1991 年、この女性はウィットネス・リー氏（1905–1997）が設立した、欧米諸国では地方教会、中国では呼喊派と呼ばれる団体の集会で、後に信者たちがイエス・

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 11–25.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.2

キリストが発した言葉の威光と力に匹敵すると指摘することになる言葉を発するようになった。中国の家庭教会運動に参加した大勢のキリスト教徒たちは、この女性の言葉を聖霊からの言葉だと考え、全能神教会が台頭した 1991 年から集会でこの言葉を口ずさむようになった。その後、この一連の言葉を発した女性はキリスト、神の受肉した存在、そして、唯一の真の神と認識されるようになった。

一連の言葉、そして、全能神に改宗した人々のなかに趙維山（ジャオ・ウェイシャン）氏がいた。黒竜江省出身の趙維山氏は当時呼喊派運動の独立系の団体において信者を指導する立場にあった。その後、趙維山氏は聖霊に使われる者、そして、全能神教会の祭司として認識されるようになる。全能神教会は全能神と考えられている人物が自ら指揮し、信者を導く一方で、趙維山氏は全能神の取り組みに協力し、団体の運営を担当している。数少ない楊氏と趙氏の写真は何年も前に撮られたものであり、写真の真偽も証明できない。

1990 年代半ば、呼喊派と全能神教会の双方は厳しい弾圧の対象となった。中国の当局は両団体の神学理論の違いを必ずしも理解していたわけではなかったが、どちらの団体も 1995 年に初めて公表された邪教リストに掲載された。中国語の邪教という表現は中国の英語の公式文書では「邪悪なカルト（evil cult）または「破壊的なカルト（destructive cult）と翻訳されている。この翻訳は誤りであるが、「破壊的なカルト集団」の問題は中国だけでなく、国際的な問題だと主張しようとする試みと関係がある。実は、邪教という概念は明の時代に生まれたものであり、より正しい翻訳は「異端の教え（Heterodox Teachings）」である。どの教えが「異端」に当たるのかは皇帝が判断しており、邪教のリストは神学的および政治的な基盤をもとに編成されていた。例えば、キリスト教は全て 1725 年に邪教に分類されていたが、中国が西洋の政治的および軍事的な圧力に屈したことから、1842 年にリストから外されていた。共和政府および共産主義政府はこの過去の概念と方針を受け継いできた。

中国刑法第 300 条は、邪教への改宗および邪教での活動を犯罪と規定しており、3 年から 7 年以上の懲役刑の対象に定めている。ただし邪教の定義は曖昧だ。最新の定義の試みは、最高人民法院と最高人民検察院が 2017 年 1 月 25 日に公布した「法執行を破壊する目的での邪悪組織の組織と利用に関連する刑事事件での法律の適用に関する問題点の解釈の規則 1」である。この解釈では、邪教は「宗教、気功などの名称を語ることを通じ、その首謀者を神格化および宣伝すること、または迷信を交えた虚偽を捏造および拡散する、もしくは別の手段を用いて、人々を混乱に陥れたり、欺いたりし、（中略）信者を管理し、社会に害を及ぼす違法組織を指す」と定義されていた。

実際には邪教と見なされる団体は、中国の当局が定期的に更新するリストに掲載される団体を指す。1995 年、呼喊派と全能神教会の名前がリストに載った。この年以降、全能神教会は毎回邪教リストに登場している。邪教リストへの追加は、国の管理下にある三自教会と家庭教会の一部の指導者たちに支持されていた。全能神教会は存命の人物をキリストの再臨と考えているため、異端と見なしているためだ。

1996 年以降、全能神教会は中国で厳しく弾圧されてきた。2000 年 9 月 6 日、楊氏と趙氏は米国に入国し、翌年、政治亡命者に認定された。それ以来、2 人はニューヨークに住み、団体を指揮している。2009 年のはじめ、中国本土の活動の責任者であった何哲迅（ヘ・チェシュン）氏という男性が中国の当局により逮捕された。同年 7 月 17 日、何哲迅氏の跡を継いだ指導者の馬鎖萍（マ・スオピン）氏（1969–2009）という女性も警察に逮捕され、拘束中に死亡した。全能神教会は定期的に統計データを公開しており、2011 年から 2013 年にかけて 30 万人以上の信者が逮捕されたと主張している。このデータを立証することは不可能だが、中国政府による反邪教のプロパガンダやその他の公式のデータにおいて、全能神教会に対する運動の「功績」が頻繁に取り上げられていることを考慮すると、その信憑性は決して低くはないと思われる。また、全能神教会は中国で大勢の信者が拷問を受け、一部の信者は拘束中に不審な状況下で死亡していると報告している。

政府の迫害を受け、中国の主流派のキリスト教の教会の指導者の一部から敵対視されているものの、全能神教会は中国で信者を増やし続けている。中国の当局筋によると、2014 年の段階で信者の人数は 400 万人に達していたという。このデータに異論を唱える研究者もいるが、中国では統計データの取得が困難な状況にある。2014 年に起きた招遠のマクドナルドでの殺人事件以来（「問題」のセクションで詳しく紹介）、中国での全能神教会に対する弾圧は激化の一途をたどっている。その結果、数千人もの信者が国外に逃亡し、香港と台湾に加え、韓国、米国、イタリア、カナダ等の国々で教会を設立した。

チベット仏教と同じように、中国での迫害と全能神教会の海外への移転は意図しない結果を 2 つもたらした。まず、大半の国々では今でも中国人が大多数を占めているものの、韓国や米国をはじめとする諸外国で中国人以外の人々が改宗したため、団体の国際化が進行している。また、中国の国外の団体において芸術的な活動が思いがけず活性化している（Introvigne 2017b 参照）。中国では弾圧が原因で芸術的な活動の推進と計画には限りがあったが、教義には美しさの教えも含まれている。2014 年以降、全能神教会の信者たちは中国以外で自由に、そして、堂々と宗教活動を行うことができるようになり、多数の重要な芸術制作を実施した。2014 年から 2017 年にかけて全能神教会の信者た

ちは約 2,000 点の絵画と 50 本の映画を制作した（さらに 600 本以上の宗教に関する動画も制作した）。絵画は基本的に映画と動画で使うため、または礼拝の場を美しくするために作られた一方で、映画は多くの観客を獲得した。一部の作品はキリスト教の映画祭に出品された。確実に教義の違いはあるものの、『小真の物語（Xiaozhen's Story）』とドキュメンタリー作品の『（Chronicles of Religious Persecution in China）中国における宗教迫害の実録』を含む一部の作品は栄誉ある賞を獲得していた。

信仰

全能神教会の教えは『言葉は肉において現れる』に基づいている。1997 年に初めて出版されたこの書籍は、全能神の言葉集であり、合計 100 万語以上に達する。同団体は『言葉は肉において現れる』を規範とみており、この言葉集のなかには「耳のある者は、御霊が諸教会に言うことを聞くがよい」（ヨハネの黙示録 2:7、11、17、3:12）、そして、聖書の預言である「真理の御霊が来る時には、あなたがたをあらゆる真理に導いてくれるであろう」（ヨハネの福音書 16:13）が含まれる。

全能神教会は神を心から信じ、「優れた人間性」を持ち、全能神こそが現代の中国に再臨したイエスであると確信している者と定義している。一方で中国は、同団体によると、黙示録にある赤い大きな竜が中国共産党を装って姿を現した場所であり、また、キリストの再来、つまり「東方閃電」が姿を現した場所でもあるという。

全能神は人類の第三時代である「神の国の時代」を開始するために現れた。この時代は旧約聖書の時代である「律法の時代」、イエス・キリストの誕生から 20 世紀の全能神の降臨に至る「恵みの時代」に次ぐものである。

律法の時代は人類の堕落（聖書の従来の直解主義の解釈によると 6,000 年前に発生）からナザレのイエスの誕生までの 4,000 年間続いた。この時代、神はヤーウェとして現れ、イスラエル人に十戒を与えた。人間の罪深い本性は、アダムとイブの追放からノアの洪水等、神の怒りを買ったが、神は愛情も示している。この点に関して、全能神教会は聖書の物語の細部を重視している。例えば、アダムとイブの物語においては、全能神教会は、裸になるという新たに発見した恥を克服することができる衣服の重要性を指摘している。創世記（3:21）によると、神は自らの手で衣服を作った。人間が罪を犯すものの、神は衣服を自ら用意するほど人間を愛している。ノアの洪水が起きた後、ノアの家族の前に現れた虹は、洪水によって二度と人類を滅ぼさないことを誓う神

の約束を象徴していた。全能神教会は現代の世界においても虹は神の愛を私たちに思い出させるために現れると説いている。

恵みの時代はイエスの誕生とともに始まった。神の職分を実行する前、イエスは「普通の人間」として顕現化した神であった。イエスの神性は正式に職分を開始してから明らかになった。イエス・キリストが十字架に張り付けにされ、犠牲になったことで人間の罪は許されたものの、その罪深い性質は消えてはいなかった。そのため、「人々は神が大いなる栄光を受けたのを見たが、それは神の栄光のすべてではなかった。それは神の栄光のほんの一部分であり、神はそれをイエスから得たのである。」（The Church of Almighty God 2015）。「イエスは、あらゆる困難に耐え、へりくだり、目立たず、神のために磔刑につくことを成し遂げたが、神は栄光の一部を得ただけで、その栄光はイスラエルで得た。神にはさらに別の栄光がある。それは、地上に来て実際に働き、人々の一集団を完全にすることである。」（The Church of Almighty God 2015）。

神の国の時代において、神は中国で肉体となって、栄光の別の一部を手に入れる。これは最後の仕事であり、現在の全能神の後に別の顕現が起きることはない。終わりの日における全能神の仕事の主な目的は、人間の罪深い本性を断つことだ。信者の一群が完全とされ、義人が認められ、悪人が暴かれるとき、全能神の仕事は終わり、神と人間は永遠の安らぎを得る（詳細は「千年神の国信仰」参照）。

全能神教会の教えにおいて、見過ごされやすいのが「美」の教えだ。美しさは、第一に全能神の言葉に内在する特徴であり、「美しく、そして、心を打つ」と一様に描写されている（The Church of Almighty God 2017a: 3）。全能神の地球での存在は重要で、疑いの余地がないだけでなく、無類の美しさを作り出す。神の新しい神の国の代表的な特徴の一つが「美しさ」だ（The Church of Almighty God 2017a: 46, 88）。『言葉は肉において現れる』も新しい神の国の外に残り、この美しさを奪われた者の「哀れな状態」を「神の国の美しい景色を見ても、中に入れない」と表現している（The Church of Almighty God 2017a: 166）。

信者は地球上で美を作り出すことで、この神的な美しさに向き合う。この美しさはまず信者の生活自体に現れる。全能神教会の信者の証、そして、力強い活動はそれ自体が「美しい」ものである（The Church of Almighty God 2017a: 9）。続いて奇跡が起こる。自然そのものが信者の努力と祈りに反応し、美しさに磨きがかかる。全能神は次のように明かしている。「人々がわたしを大いに褒め称える時、わたしはすべてのものの中で賛美される。こうして、地上の

花は熱い太陽の下で一層美しく成長し、牧草はさらに青々と茂り、雲間の空は青々と晴れる。」（The Church of Almighty God 2017a: 121）。

しかし、美しさは芸術的な形式で全能神を「大いに褒め称える」者によっても創り出される。神の言葉は「最も美しい歌」とされ（The Church of Almighty God 2017: 34）、信者の団体は神の言葉を経験し、視覚芸術の優れた作品を制作するようになる。

全能神教会は千年神の国信仰に基づく団体である。しかし、同団体の千年神の国の区分は専門家から誤解されることが多い。2015 年に全能神教会のウェブサイトに投稿された動画は、私たちが現在生活を営んでいる神の国時代と千年神の国時代の違いを次のように説明している。

「あなたがたは千年神の国のビジョンをどのように捉えているのだろうか。ある人たちは、そのことについて大いに考え、千年神の国は地上で千年続くだろうと言う。それなら、教会の年長の信者で未婚の者は、結婚しなければならないのだろうか。私の家族にはお金がないから私はお金を稼ぎ始めるべきだろうか。…千年神の国とは何か。あなたがたは知っているだろうか。人々の目はかすんでおり、きびしい難儀に苦しんでいる。実のところ、千年神の国はまだ公けには到来していない。人々を完全にする過程においては、千年神の国はまだその序奏縮図に過ぎない。神の語る千年神の国の時には、人は完全にされているのである。」（The Church of Almighty God 2015、次の引用も含む）。

全能神教会はスローガン「千年神の国は訪れた」を使用しているが、このスローガンは「預言」と描写されている。これは「預言者の預言に類似しており、その中で神は将来起こることを預言する。」。

全能神教会によると、現在は神の国時代ではあるものの、千年神の国の時代と混合すべきではないようだ。神の国時代では全能神は「人々を完全にし、人々の中にある汚れを清め、彼らを神の前に聖なる、義なるものとするため」言葉を発する。この欠かせない清めの期間において、千年神の国は「その序奏に過ぎず」、神の言葉により完全されることを経験している信者の中で預言として生きている。実際に、神の地球上の栄光は完了していない。「人々が神によって完全にされ、神の前に身を委ねることができ、完全に神に従うことができ、自分たちの将来性や運命を神の手に委ねることができる日が来る時、神の栄光の第二部が完全に獲得されたことになる。

この段階で神の「中国本土における神の働きは終了する。言い換えれば、神によって予め定められ選ばれた人々が完全にされた時、神は栄光を受ける」。全能神教会は同教会が全能神として崇拝する人物が地球上で永遠に生きるとは考えていない。全能神の天国への帰還は、清めの仕事が終わったことを意味する。ヨハネの黙示録で預言されていた災害は地震や戦争、飢饉として発生する。

しかし、地球が破壊されることはない。神が清めた信者たちの永遠の家となる。全ての全能神教会の信者が災害を生き抜き、永遠に生きるのではなく、あくまでも神の仕事により清めを受けた者だけである。

災害は聖書のなかで預言されているが、詳細は不明だ。正確な日時も分かっていない。しかし、全能神教会の一部の信者は 2012 年に世界の終わりを予言した、いわゆるマヤ予言に関心を寄せたが（後述の「問題」の項目を参照）、その見解は全能神教会の教義とは一致しないため、同団体の指導者から叱責を受けた。全能神が告げているのは世界の終わりではなく、世界の変容である。そして、この変化は全能神の地上での仕事が完了する前に起きることはない。

千年神の国の時代では、「人々はすでに完全にされており、彼らの中の堕落した性質は清められている。その時、神が語る言葉は人々を一歩一歩導き、天地創造の時から今日に至るまでの神の働きの奥義をすべて明らかにする。神の言葉は、人々にそれぞれの時代と日々の神の業について語り、神がどのように人々を内面から導くか、神が霊界で為す働きについて、また霊界の動的状態について語る。」。千年神の国の時代が到来したことを明確に示す兆候は「あらゆる国の民たちが神の名のもとに集い、神の言葉を読むようになる」であり、現在の神の国の時代では明らかに実現されていない。人間の罪深い本性が完全に根絶されることで、神により完全な存在となった「聖人」は平和と美に囲まれ神の国で永遠に生きる。全能神が明かしたとおり、この世界に存在する美しいもの、穢れなきものは生き残る。「この生活、この美しさは、はるか昔から、そして永遠に、変わらないであろう。これが神の国の生活である。」（The Church of Almighty God 2017a: 92）。全能神教会はこの千年神の国のシナリオがヨハネの黙示録の預言を実現すると考えている。「のろわるべきものは、もはや何ひとつない。神と小羊との御座は都の中にあり、その僕たちは彼を礼拝し、御顔を仰ぎ見るのである。彼らの額には、御名がしるされている。夜は、もはやない。あかりも太陽の光も、いらない。主なる神が彼らを照し、そして、彼らは世々限りなく支配する」（ヨハネの黙示録 22:3-5）。

全能神教会の千年神の国信仰の一部は 2016 年に完成および公開されたミュージカル映画『人は皆もとの聖さに回復した』のなかで提示されている。この映画も同団体の視聴覚部門が制作し、賞を受賞している。

流儀

全能神教会には正式な礼拝方法もなければ、洗礼や聖餐等の礼典も存在しない。全能神教会は、信者が集会において「神は霊であるから、礼拝をする者も、霊とまこととをもって礼拝すべきであり」（ヨハネによる福音書 4:24）、そ

して、従来のキリスト教の聖餐は恵みの時代の実践であり、神の国の時代には存在しないと考えている。

しかし、全能神教会が集会を軽視しているという意味ではない。全能神教会は集会を行い、全能神の言葉について議論することで、説教に耳を傾けることで、そして、讃美歌を歌い、体験を共有することで「交流」する。信者は最低限の礼拝とは裏腹に、豊かな信仰生活を送っている。信仰生活の頻度や期間に決まりはなく、各地域の団体の必要性と状況に左右される。

時折、家族や敵対者は「交流」に過剰に多くの時間が取られ、宗教以外の仕事や趣味に集中することができないと不満を漏らすことがある。一部の信者は常勤の伝道師として働くことを決断する（同じ事象が多くの宗教の団体で起きていることは明らかである）。全能神教会は、教えが信者をより優れたキリスト教徒、より優れた家庭的な人物に成長させ、より適切に家族および親族に接する方法を学ぶ上で貢献すると主張し、この批判に答えている。

現在の交流はインターネットを用いて行われることが多く、別の国々、または別の大陸の信者でさえも共に交流を行うことができる。信者たちはインターネットによる交流を刺激的な経験だと表現している。また、信者は主流派の教会で牧師や神父の説教を「受動的」に聞く行為と比較し、発言し、自分たちの意見を表現する機会が多いと指摘している。

問題

重大な犯罪を行ったとして全能神教会を非難するのは中国共産党とその他のキリスト教団体である。中国政府およびメディアは定期的に全能神教会の犯罪を非難している。そのなかでも特に頻繁に非難しているのは 2014 年に招遠市のマクドナルドで起きた殺人事件である。この事件は BBC ワールドサービス（BBC World Service 2014）で大々的に報じられていた。専門家によると、その他の非難を受けた事件は 2012 年に世界が終わるとする予告に関連するものだという。一部の研究者は、非難が大きく誇張され、中国政府により虚偽報道が捏造されていると考えている（Introvigne 2017a; Introvigne and Bromley 2017; Folk 2017b）。

招遠市のマクドナルド起きた事件とは、2014 年 5 月 28 日、37 歳のある店の販売員の呉碩艷（ウー・シュオヤン）さん（1977〜2014）が残虐に殺害された事件である。6 人の「伝道師」がマクドナルドに入店し、客の携帯電話の番号を尋ねていた。呉さんが電話番号を教えることを拒否すると、「悪霊」と見なされ、殺されたのであった。

中国の当局は、加害者が全能神教会の信者であると主張し、この主張を用いて同団体への増え続ける露骨な弾圧を正当化した。この主張は欧米諸国の大手メディアも繰り返し報じていた。しかし、2 人の加害者が死刑を宣告されたその後の裁判の書類を調査した研究者たちは、加害者のグループは「全能神」という名称を使っていたものの、全能神教会とは無関係であり、別の宗教団体の 2 人の女性指導者（処刑された張帆（チャン・ファン、1984〜2015）と呂迎春（ルー・インチュン、1975〜）に受肉した双神である別の全能神を信仰していたことを突き止めた。

「国は趙維山の偽の「全能神教会」を邪教と見なし、我々は「悪霊」と見なした。「長子である」張帆と私のみが真の「全能神」の唯一の代弁者である。政府は我々が言及した全能神ではなく、趙維山が信じる全能神を弾圧している。我々は真の「全能神」であり、彼らの「全能神」は偽物だ」（The Beijing News 2014）。

続いて張帆が次のように宣言した。

「現在まで父、弟、妹、呂迎春、張巧聯（チャン・チャオリアン）のみが本物の「全能神」を信奉している。2010 年、私は「全能神」から「長子」となった。[2014 年] 5 月に悪霊を退治する権限を天から授かり、私は「神自身」になった。「神自身」とは、言わば私は実体において神であるという意味だ。呂迎春も実体における神である」（The Beijing News 2014）。

2013 年 8 月 24 日、山西省で一人の女性が郭斌（グオ・ビン）君という名の男児の眼球をくり抜いた。その後、この少年は深圳市で義眼手術を受け、一躍世界的に有名になった。一部の中国のメディアは眼球を取り出した犯行が全能神教会の信者によるものだと指摘した。しかし、参照可能な情報を精査したところ、この犯行は郭斌君の伯母に当たる人物の犯行であるとわかり、この人物は精神障害を抱えており、後に自殺を図った。全能神教会とは何の関係もなかった。事実、中国の反カルト団体はマクドナルドでの殺人事件が発生した後、2014 年 6 月になってからこの犯罪を全能神教会と関連づけ始めていた。なお、10 ヶ月後に地元の警察は伯母の単独の犯行であると結論を出し、事件を処理した（Folk 2017b）。

また、全能神教会は、マヤ文明の予言に基づく 2012 年現象の世界的な枠組みの中で、2012 年に世界が終わると予告し、中国全土で騒動やさらには犯罪を発生させた罪を問われている。この件も中国の当局が大勢の全能神教会の信者を逮捕する行為を正当化するために使われていた。オーストラリア人研究者のエミリー・ダン(Emily Dunn)氏は、2015 年に発表した全能神教会のみを取り上げた世界初の学術書のなかで、多くの中国人と同じように、「一部の全能

神教会の信者もマヤの予言を受け入れていた」が、「団体の自称指導者から承認を受けていなかった」と指摘した。全能神教会の指導者は「マヤ」や世界の終わりに関するその他の理論を神学的および事実上「誤り」だと宣言していた（Dunn 2015b: 95）。上述のとおり、世界が 2012 年に終わるという考えは全能神教会の教義とは一致しなかった。また、同団体は中国の反邪教のウェブサイトで描かれている一部のチラシや冊子は、捏造された、もしくは、全能神教会の既存の資料を Photoshop 等の技術を用いて修正したものから引用されたと主張している。時折、全能神教会の敵対者は不当な方策に訴えている。例えば、英国では偽のウェブサイト「Church of Almighty God UK」が「www.chinesetouk.co.uk」の URL で作成されている。全能神教会はこのウェブサイトを削除しようと試みているものの、今のところ功を奏していない。全能神教会はこのウェブサイトを非難する文書「全能神教会を模倣するウェブサイトに関する宣言」を公表した（The Church of Almighty God 2017c）。

その他のキリスト教団体は、不正な戦略を用いて全能神教会を「異端」および「信者泥棒」として非難した。例えば、2002 年、全能神教会が中国有数の規模を誇る家庭教会の中華福音団契の 34 名の指導者を誘拐し、全能神教会に改宗させたという主張もその一つだ（Shen and Bach 2017）。欧米の大勢のキリスト教徒は、この言い分を信じるに値すると考えたものの、全能神教会は、有罪だとして逮捕されたり、裁判にかけられたりした者がおらず、話に矛盾があると反論している。中国福音団契は、誘拐をでっち上げ、国内の指導者を含む信者の多くが全能神教会に改宗した事実への言い訳にしたに過ぎないと指摘している（The Church of Almighty God 2017b。Introvigne 2018 も参照）。

また、韓国をはじめとする諸外国に逃亡した信者の難民認定が拒否され、問題になっている。これらの国々の当局は、難民の申請者が直接迫害を受けたという証拠が不十分だとしている。しかし、一部の国際的な専門家たちは、同団体が運動として迫害を受けている事実こそが、信者を真の難民申請者だとみなす何よりの証拠であり、申請者に不利な決定を下す理由として不当だと応じている（Šorytė 2018）。

個人の見解

中国で弾圧を受けてきた全能神教会の一部の信者は、国際会議、記者会見およびインターネット上で証言を行っている。一部の証言は独立の人権団体が信じるに値すると見なし、ウェブ上に投稿されている。このセクションでは、そのうちの一つを動画で提供し、改宗に関する 4 人の個人的なストーリーを取り上げていく。

アメリカ人の改宗者であるアンさんは、エホバの証人の信者として育てられた。アンさんは「私は成長するなかで、長年に渡り、世界で災害が起きる頻度が高くなり、人々が徐々にパニックに陥り、堕落している現実を目の当たりにしてきました。ヨハネの黙示録で言及されていた大災害や終わりの日の様々な兆候を考慮し、心のなかで終わりの日が既に到来し、[ヨハネの黙示録 10:10の]小さな巻物が開かれたと確信しました。でも、どのように開くのだろうと疑問に思いました」。アンさんはエホバの証人から説得力のある答えを見出すことができず、ペンテコステ派の教会に加わった。この教会で、終わりの日に関する詳細をアンさんは尋ねた。すると牧師は「それは全て謎であり、知る必要はありません」と答えた。落胆したアンさんはエホバの証人に戻った。しかし、この疑問を Facebook で打ち明けることにした。

すると全能神教会の信者であるダニーさんが反応し、「神は仕事をするために地上に来て、終わりの日において人類を裁き、清めるために言葉を発しました。終わりの日の神の仕事を詳しく理解している姉妹を私は知っています。もしよかったら、この姉妹を招いて、この件と黙示録に登場する小さな巻物が開く経緯を話し合いましょう」と答えた。興味深いことに、経験豊かな信者の姉妹であるフローラさんとの交流は Facebook でも行われた。これは欧米人の改宗において繰り返しみられるパターンである。フローラさんは「終わりの日において全能神が伝えた『言葉は肉において現れる』は、聖書で記されている子羊が開く小さな巻物そのものです。そして、終わりの日について知るべきことの全ての真理が含まれています」とアンさんを説得した。

全能神の言葉を読み、「慎重に調査」した後、アンさんは改宗し、次のように結んだ。「私は全能神が主イエスの再臨であると確信しました。主イエスは巻物を開き、全ての謎を明らかにしてくれました。その後、私はすぐに家族に福音を伝道しました。母と夫はともに神に忠誠を誓いました。私たちはなんて幸運なのでしょうか。これから、私は娘と友人にも教えを説くつもりです。私は神の言葉を称えるのであり、心に触れた言葉を伝えたいと思います。「見よ、巻物は開かれた」と」（「Ann」2017）。

マックスさんは米国で生まれたものの、両親はすぐにマックスさんを連れて、母国である中国に帰国した。14 歳のころマックスさんは米国に戻り、高校に通った。マックスさんは、中国にいる母親が全能神教会に改宗したと知り、とても心配した。なぜなら、ウェブで情報を検索したところ、様々なウェブサイトがこの団体を重大な犯罪を行ったカルト団体だと描写していたためだ。マックスさんは母親に会いに行ったが、イエス・キリストが女性に受肉したという母親の主張を受け入れることはできなかった。母親は何度もマックスさんに全能神の言葉を伝えた。「神による各段階の働きには実質的な意義がある。イエスが来た時男性であったが、今回は女性である。このことから、神はその働き

のために男と女の両方を造ったが、神には性の区別がないことがわかる。」。それでもマックスさんは納得しなかった。しかし、全能神教会の信者と交流し、信者が反カルトのウェブサイトで描写されていた暴力的な「カルト信者」ではなく、「普通」で親切な人々であることが分かると、徐々に全能神教会の考えを受け入れるようになった。それでも、全能神教会が犯罪を行ったという主張に困惑していた。

最終的にマックスさんは神学のアプローチを通して疑念を晴らすことができた。マックスは次のように学んだ。「終わりの日に、神の言葉に導かれ、より多くの人々がサタンから生じる邪悪な力を区別することができるようになります。また、彼らは[主流派の]宗教世界の指導者および無神論主義の中国共産党政権の邪悪でサタン的な本質を明確に把握することができるようにもなります。（中略）人類を救い、サタンの邪悪な影響から人々を抜け出させる仕事を神が行うなか、サタンは何もしないのでしょうか？　サタンは負けることを望まないでしょう。神が選んだ人々を巡って神と戦うため、サタンは最後まで諦めません。宗教の世界とサタン的な中国共産党政権は提携し、インターネットとメディアを介して、真理を知らない者や真実を見極めることができない者を欺くため、意のままに全能神教会に関する噂を広め、中傷しています。両者は永遠に人類をコントロールする試みを続けるでしょう。しかし、最終的に敗北を喫するのは彼らの方です」（「Max」2017）。

Facebook を介しての全能神教会を発見、初めはインターネット上のネガティブな情報に困惑する状況は、アメリカ人の夫婦のティナさんとチャーリーさんも経験している。２人はアリゾナで小さな事業を営んでおり、改宗後に私は取材した。ティナさんは宗教の信仰に真剣ではなかったが、人類の未来と現在の問題の原因に関心を抱いていた。ティナさんは Facebook で全能神教会のことを知り、交流を始めた。ティナさんの娘と夫のチャーリーさんは、初めはティナさんが宗教の活動にあまりにも多くの時間を費やすことを心配していた。また、ウェブ上で全能神教会が危険なカルトであるという情報を得ていた。しかし、ティナさんは交流を始めてから、以前よりも良い母、良い妻となったか、あるいはその反対かを家族に尋ねた。娘と夫はティナさんが以前よりも落ち着き、優しく、気遣いにあふれるようになったと思えると認めた。娘は依然として懐疑的であったが、夫は『言葉は肉において現れる』を読むことに同意し、「全能神の言葉を否定することはできない」という結論に至った。熱心なティナさんは事業を辞めてニューヨークに向かい、常時全能神教会の布教者として活動することを考えた。全能神教会に関するイメージとは反対に、ティナさんはこれからも家族と一緒にいることが使命だと伝えられた。今でもティナさんは「カルトに加わった」という疑いを根拠に反対されることはあるものの、ティナさんとチャーリーさんの、娘や近隣の住民との関係は良好で、主張ではな

く、模範、真心および優れた品位を介して、いずれは一部の人々に全能神を信仰してもらうことを諦めてはいない。

「クリストファー」さん（仮名）はフィリピンのインターナショナル・クリスチャン・ライフ・センター（ICLC）で牧師を務めていた。当然ながら、クリストファーさんの証言は神学的な色合いが強いが、個人の経験に基づいている。クリストファーさんはキリスト教の牧師として優秀であり、有能だと信じていたが、教会で数年に渡り奉仕しても、相変わらず罪深く、家族にすぐに腹を立ててしまう完璧とは程遠い人間だと自覚した。クリストファーさんはイエス・キリストに救済されたと固く信じていたため、なぜこのようなことが起こるのか分からなかった。そんなとき、偶然にもウェブで検索を行っている際に全能神教会のウェブサイトを発見した。クリストファーさんは同団体の神学に関心を持ち、連絡先を探した。

その結果、クリストファーさんは 2 つの段階の救済に関する教えと、「救われる」と「清められる」の概念が異なるという考えを会得した。「私は救われるということは、イエスの救済を受け入れるということ、そして、律法の違反に対して（中略）罪を問われないことを意味することだと理解しました。完全に清められたことを意味するのではありません」。罪深い本性は残る。そして、終わりの日に全能神として、キリストの第二の顕現があった今、根絶されようとしている。

クリストファーさんは次の結論に至った。「私は神を長年にわたり信じてきました。何度も信者に説教をし、肉体を抑制してきました。それでも、主の教えを守ることができなかったのです。罪深い性質は変わらず、この性質を断つことができませんでした。その結果、日に日に苦しみ、悩むようになりました。終わりの日に神の審判と刑罰を受けなければ、自ら罪の束縛と足かせを解くことができない点をようやく私は理解しました。現在、私には、清めを実現し、真の救済に到達する道が見えています。私はその情けと救済に対して神にとても感謝しています。（中略）神の仕事は非常に実際的なのです」（「Christopher」2016）。

詳しい情報

全能神教会が提供する情報

Official Website: http://www.holyspiritspeaks.org.

The Church of Almighty God. 2015. “A Brief Talk About ‘The Millennial Kingdom Has Arrived.” https://www.holyspiritspeaks.org/a-brief-talk-about-the-millennial-kingdom-has-arrived.
The Church of Almighty God. 2017a. *The Word Appears in the Flesh*. Seoul: The Church of Almighty God.
The Church of Almighty God. 2017b. “Statement: The Church of Almighty God Did Not Kidnap 34 Leaders of China Gospel Fellowship in 2002. The Kidnapping Incident Is Simply a Fabrication.” October 18, 2017. https://www.holyspiritspeaks.org/statement.
The Church of Almighty God. 2017c. “Declaration Concerning Websites Imitating The Church of Almighty God.” February 24, 2017. https://www.holyspiritspeaks.org/solemn-declaration.

批評的なアプローチ

（キリスト教の反カルトのアプローチ）Shen, Xiaoming, and Eugene Bach. 2017. *Kidnapped by a Cult: A Pastor’s Stand Against a Murderous Sect*. New Kensington, Pennsylvania: Whitaker House.
（中国共産党の視点からの世俗的な反カルトのアプローチ）“Inside China’s ‘Eastern Lightning’ Cult.” China People’s Daily. June 3, 2014. http://en.people.cn/n/2014/0603/c90882-8735801.html.
（主として反カルトの視点からのジャーナリストの記事） Gracie, Carrie. 2014. “The Chinese Cult That Kills ‘Demons.’” BBC News. 2014 年 8 月 13 日. http://www.bbc.com/news/world-asia-china-28641008.
（マクドナルドの殺人事件の文書 – 中国政府による提供）
The Beijing News. 2014. “山东招远血案被告自白: 我就是神” (山東省招遠市の殺人事件の被告の告白：「私は神自身だ」). August 23, 2014. Compiled by Yang Feng. http://news.sina.com.cn/c/2014-08-22/123730728266.shtml.

学術的なアプローチ

Dunn, Emily. 2015a. “Church of Almighty God / Eastern Lightning.” *World Religions and Spirituality Project*. February 19, 2015. https://wrldrels.org/2016/10/08/church-of-almighty-god.
Dunn, Emily. 2015b. *Lightning from the East: Heterodoxy and Christianity in Contemporary China*. Leiden: Brill.
Folk, Holly. 2017. “‘Cult Crimes’ and Fake News: Eye-Gouging in Shanxi.” *The Journal of CESNUR* 1(2):96-109. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.2.5.

Folk, Holly. 2018. “Protestant Continuities in The Church of Almighty God.” *The Journal of CESNUR* 2(1):58-77. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.4

Introvigne, Massimo. 2017a. “’Cruel Killing, Brutal Killing, Kill the Beast’: Investigating the 2014 McDonald’s ‘Cult Murder’” in Zhaoyuan.” *The Journal of CESNUR* 1(1):61-73. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.1.6.

Introvigne, Massimo. 2017b. “The Church of Almighty God and the Visual Arts.” *World Religions and Spirituality Project*. December 3, 2017. https://wrldrels.org/2017/12/04/church-of-almighty-god-eastern-lightning-and-the-visual-arts.

Introvigne, Massimo. 2018. “Captivity Narratives: Did The Church of Almighty God Kidnap 34 Evangelical Pastors in 2002?” *The Journal of CESNUR* 2(1):100-110. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.6.

Introvigne, Massimo and David Bromley. 2017. “The Lü Yingchun – Zhang Fan Group.” *World Religions and Spirituality Project*. October 16, 2017. https://wrldrels.org/2017/10/16/lu-yingchun-zhang-fan-group.

Šorytė, Rosita. 2018 . “Religious Persecution, Refugees, and Right of Asylum: The Case of The Church of Almighty God.” *The Journal of CESNUR* 2(1):78-99. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.5.

個人の証言

“Ann.” 2017. “Behold! The Scroll Has Been Opened! – Return to God.” https://bit.ly/2Sm18h6.

“Christopher.” 2016. “A Pastor’s Spiritual Confession.” https://bit.ly/2TXN1QI.

“Max.” 2017. “I Will No Longer Define the Gender of the Returned Lord by My Imagination.” https://bit.ly/2AA8OVF.

The Journal of CESNUR

家族のつながりと全能神教会の成長

Massimo Introvigne
CESNUR (Center for Studies on New Religions)
maxintrovigne@gmail.com

要旨: 1991年に中国本土で創設された全能神教会は、驚異的な成長ぶりを見せ、信頼できる統計は存在しないものの、現代における最大の新宗教運動の1つとなったことに疑いをはさむ余地はない。独特の信者募集方法をとることが、成長の起爆剤だと見て、批判する者もいる。例えば、他の教会の信者を誘拐して改宗させるという批判がある。信者は家族に自らの宗教について話さず、全能神教会が、一般的な観点からすると、家族の役割は小さいとされる。しかし、家族に関する全能神教会の教義を分析すると、この主張には疑問が生じる。2018年に韓国、米国、フィリピンに暮らす500人以上の全能神教会の信者（6割以上は中国からの難民）に実施したアンケートによると、中国で改宗した信者の大半が、家族の成員から入信を勧められ、自らも家族の別の構成員の改宗を試みていたことが分かった。一方、海外で全能神教会に入信した中国人以外の信者の大半は、家族の改宗を試みるものの、自らの改宗のきっかけは家族ではない。社会学者のロドニー・スタークとロジャー・フィンケは、宗教運動の成長過程で教義の役割が過小評価されることに警鐘を鳴らす。全能神教会の成功は、多くの信者が、聖典『言葉は肉において現れる』を説得力があると捉えたことが、主な要因とする。しかし、中国で全能神教会が急成長を遂げた一因には、家族のつながりもある。

キーワード: 全能神教会、新宗教運動、新宗教運動と家族、宗教と家族、全能神教会の改宗方法

全能神教会は、20 世紀もしくは 21 世紀に中国本土で生まれた最大の新宗教運動の 1 つである（Introvigne 2017b; Zoccatelli 2018）。信仰の柱は、神が旧約聖書でヤーウェとして姿を現し、後にイエス・キリストとして姿を現したように、同じ真の神が再び受肉し、全能神と謳われた（ルカによる福音書 17: 24-25、ヨハネの黙示録 1: 8、22: 20）。その全能神は、終わりの日に真理を表し、人間を徹底的に清め、救済のために働いているとされる。今回、全能神は中国で女性として受肉した。全能神教会の公式文書はその人物の名前を全く言及していないが、複数の研究者は、それが楊向彬（ヤン・シャンビン (1973

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 26–44.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.3

～）だと信じている。中国のキリスト教の家庭教会の信者の多くは、1991 年から彼女が発する言葉を、「諸教会に向けた聖霊の言葉」（ヨハネの黙示録 2: 17）として受け入れ始めた。

中国当局は全能神教会を厳しく迫害し、邪教（異端とされた教義）リストに掲載した。1995 年に公開されて以来、邪教リストにある信仰を広めることは犯罪とされる（Irons 2018）。信者は迫害されているため、中国での信者数を確実に算出することは不可能である。記者、政府機関、研究者は、全能神教会の信者数を数万から数百万と予測しているが（Dunn 2015; Immigration and Refugee Board of Canada 2014）、理論的根拠はほとんどない。中国当局は 300 万～400 万人だとしている（例えば Ma 2014）。厳しい弾圧の必要性を正当化する目的で、数字は誇張されている可能性もあるが、中国の警察と情報機関は中国の秘密組織に関するデータを収集する権限を与えられた少数の機関であり、その情報を軽んじるべきではない。

本論の目的は、統計に関する議論ではない。以下では、1991 年の創設から 2010 年代までの 20 年という短期間に、全能神教会が急成長した理由を考察したい。

宗教の成長を説明するとき、信者のエミックな観点（内側からの見方）と研究者のエティックな観点（外側からの見方）は通常異なる。信者は、神の導きと神の真理に根ざしているおかげで自分の宗教が成長したと信じる。研究者は、「宗教の人間的な側面」（Stark and Finke 2000）を扱い、より世俗的な要素を探す。しかし、ロドニー・スタークやロジャー・フィンケといった米国の社会学者は、エミックとエティックの説明は異なるが、相反するものではないとする。社会学者が、教義と宗教の成長の関係を重要視しないのは正しくない。実際、教義のもつ説得性が宗教の成長の鍵となる要素である（Stark and Finke 2000: 257-258）。

全能神教会のエミックな観点から説明すると、全能神教会は神の業から生まれ、全能神の言葉の導きのもとに発展した、ということになる。改宗者は、全能神の言葉を読むことを通じて、全能神は終わりの日に姿を現す唯一の真の神イエス・キリストが再臨した姿だと信じたため入信したのであり、神の言葉の権威と力を示したため全能神教会が急成長を遂げたと信者は語ると思われる。それがために、全能神教会の教義こそが、教会が発展した要因といえるのである（教義の大部分は、全能神教会の聖典として知られる『言葉は肉において現れる』に記されている）。

スタークとフィンケが指摘するように、以上の主張が単に神学的で、論証に値しないわけではない。逆に両者は、新宗教の成長には、当該団体が説得力の

ある「動的な超自然（active supernatural）」の概念と、人類を勘案した概念を提示することが必要だと主張する（Stark and Finke 2000: 258）。イエス・キリストが再臨したという教義と、全能神の言葉が危機的状況にある人々をより良い未来へと導くという教義が、無数もの改宗者には説得力のあるものと映り、成長を促した重要な要因の一つであったことは明らかである。しかし、全能神教会の兄弟姉妹によるエミックな観点から、教会の成長は教義の説得力に帰すると十分に説明できたとしても、このような視点に固執することで、全能神教会の成長に寄与した他の要因を考える研究を妨げてはならない。

宗教の改宗、特に新興宗教の改宗に関する文献が多くある。（調査結果はIntrovigne 2011 参照）。カルトに反対する人々は、洗脳、マインドコントロール、壮大な欺瞞といった、悪徳な募集手段を使っているとして新興宗教運動を非難するが、研究者は、特に変わった技法を用いて布教しているわけではなく、言われているほど「魔法」は効果を発揮していないことを明らかにしてきた（Barker 1984; Kilbourne and Richardson 1984, 1986; Lamb and Bryant 1999; Richardson 1996; Robbins 1988）。入信研究の当初から、研究者らは、新興宗教は、ごく少数の稀な例外を除き、伝統的な宗教と同じような方法で改宗を進め、新たな信者を獲得し、成長していると結論付けている（Snow, Zurcher and Ekland-Olson 1980, 1983）。入信は、通常、家族や友人を介して行われる（Stark and Roberts 1982）。

全能神教会は例外の一つだと論じられる場合もある。教義において、家族を確固たる制度とみなさず、非常に軽んじていると非難されているからである。BBC は中国の反カルト情報に情報源を大きく依存しているが、2014 年、全能神教会の信者の親族を名乗る者が以下のように語ったと報道した（この人物は敵対的な態度を見せていた）。「家族を壊すのがカルトです。（中略）家族皆の関係を壊し、皆が同じことをするように勧められます。（中略） 家族を毅然と拒否する人は、より高い職階が与えられるのです」（Gracie 2014）。

他の悪意をもった情報源は、反カルトのパンフレット類によく見られるように、全能神教会は、「洗脳」や、他のキリスト教の教会の信者を誘拐して改宗させるといった、ひどい戦術を用いて成長しているとするが、これらの非難を裏付ける証拠には説得力がないと筆者は論じた (Introvigne 2018)[1]。

筆者はまず、全能神教会の教義と文献には指摘されているような「反家族」を推進する立場がみられるのかを考察し、続いて、2018 年に韓国や米国やフ

[1] 当局は 2017 年まで、全能神教会に対する取り締まりの中で、他の教会の指導者を誘拐したという非難は行っていないのは興味深い。この非難は、福音派のキリスト教徒によるものだった (Introvigne 2018 参照) 。

ィリピンの 500 人以上の全能神教会の信者を対象に行ったアンケート調査結果を紹介する（対象者のほとんどは中国からの難民である）。そこから、家族のつながりを断つのではなく、保ちながら通常改宗が行われるとする、伝統的な学術モデルが、全能神教会の信者の多くにも当てはまることがわかった。

全能神教会の教義と家族

全能神教会は、神が人類を救うための経営の働きは、三段階あるとしている。（ヤーウェと旧約聖書の）律法の時代、（イエス・キリストと新約聖書の）恵みの時代、（全能神と『言葉は肉において現れる』の）神の国の時代である。千年神の国の時代の始まりは、全能神が地上における職分を全うし、聖書が預言する終わりの日の大災害が終わり、全能神により清められた者が永遠に生き続ける天国に地球が変わった後である。1991 年以来、私たちは神の国の時代で生きてきたとされる（Dunn 2015; Folk 2018; Introvigne 2017b)[2]。

しかし、どのような時代にあっても、神は人類を愛しているという基本的な真理は変わらない。人類が堕落して以来、神は自らの言葉で人類を導き、地上で良心的で道徳的な生活を送る方法と、神を正しく礼拝する方法を教えてきた。神の教えは、十戒（「父母を敬うこと」、「姦淫をしてはならない」、「隣人の財産（妻）を貪ってはならない」など）の中で示され、イエスが繰り返した、家族に関する具体的な要求も含まれている。十戒とは、律法の時代における人類のための神の要求と規範であり、恵みの時代と神の国の時代にかけてはその効力が続いた。新しい時代への道を歩む中で、神は人類により実践的な要求を課した。そのため、十戒の重要性は、神の国の時代では多少低下するが、完全に取って代わられるわけではない。先行する 2 つの時代の戒めに基づき、神は新たな要求を課した。家族は神の言葉と真理の支配を受けることを許し、自身をキリストに委ねなくてはならないというものだ。

全能神は、次のように語っている。

> 今日、あなたがたに要求されていることは十戒だけに限らず、以前のものより高尚な戒めや律法であるが、これは以前のものが廃止されたという意味ではない。というのは神の働きのそれぞれの段階は以前あった段階を基盤にして実行されるからである。ヤーウェがイスラエルに伝えたこと――たとえば犠牲を捧げること、父と母を敬うこと、偶像崇拝をしないこと、他人に暴行を加えないこと、他人を呪ったり罵ったりしないこと、姦淫をしないこと、喫煙をしないこと、飲酒をしないこと、死んで放置されていた動物の肉を食べないこと、血を飲まないこと――これらは現在でもあなたがたの実践の基盤ではないのか。過去の基盤の上において、今日までの働きは行なわれてきたのである。もはや過去の律法が語られることはなく、新し

[2] 全能神教会の天啓史観論は、本論では扱わないが、Folk (2018) を参照されたい。

> い要求が課せられるようになったからといって、過去の律法は廃止されたのではない。そうではなく、高められたのである。過去の律法が廃止されたということは、前の時代が期限切れになったことを意味する。しかし、戒律には常に守らなければならないものがある（The Church of Almighty God 2017a: 790）。

その中には、家族に関する神の要求もある。全能神は、神の主権と配慮のおかげで家族が存在し、家族は人間社会の良い面であると説く。

> 創造主による予定と導きが無ければ、この世に新しく生まれるいのちは、どこへ行き、どこに留まるかを知らず、身寄りもなく、どこに属する事もなく、自分の家も無いであろう。しかし、創造主の周到な采配のため、新たないのちは、留まる場所、両親、そのいのちの属する場所、親戚が揃った状態で、人生の旅路に就く（The Church of Almighty God 2017a: 1822）。

引用文の最後の文脈は、人間の生命のすべての過程（誕生、成長、独立、結婚、子孫、死）は創造者によって完全に支配され、運命づけられている、と全能神が説明している下りだ。教会では聖霊に使われる人と呼ばれ、全能神教会の事務方のトップである趙維山は以下のように述べている[3]。

> 結婚と出産は、神の創造と運命に由来しており、男と女を創造し、彼らを実り多いものにして繁栄させたのは神である。それは、疑いようのない事実である。結婚と出産は神から来ており、それは否定することができない、肯定的なものだ（The Church of Almighty God n.d.）。

全能神教会の信者の中には、家を離れ、専任の証人の職務に生活を捧げている人もいる。このことが「家族の絆が壊れる」要因になっていると批判する人もいるが、これは全能神教会に限ったことではない（マタイによる福音書 10:38、ルカによる福音書 9:62、14:26、18:29–30）[4]。

全能神教会のリーダーが、結婚に関する信者の選択を妨害し、結婚を拒否する人にはより高い職階が与えられているという批判もあるが、これは、以下のような全能神の教えに反するものだ。

> 神が行動するとき、神は人間を強制しない。たとえば、あなたが結婚するかどうかは、あなたの実状に従うべきである。真理はあなたに対して明瞭に述べられているが、わたしがあなたを律することは無い。結婚しない限り神を信仰できない程度ま

[3] 中国の情報源では、趙維山は全能神教会の「創設者」とされることがあるが、この認識は、大規模な宗教運動は女性によって創始されるという考えに対する偏見を反映しているように思われる。全能神教会は全能神と認める人の手で起ち上げられたとする全能神教会の主張に疑念を挟む理由はない。

[4] イエス自身はこの理想を以下の過激な言葉で表現した。「だれでも、父、母、妻、子、兄弟、姉妹、さらに自分の命までも捨てて、わたしのもとに来るのでなければ、わたしの弟子となることはできない。自分の十字架を負うてわたしについて来るものでなければ、わたしの弟子となることはできない。（中略）それと同じように、あなたがたのうちで、自分の財産をことごとく捨て切るものでなくては、わたしの弟子となることはできない」（ルカによる福音書 14:26–27、33）。

> で人々を虐げる家族もある。つまり、婚姻は逆に彼らに有利になっている。一部の人々は、婚姻により全く利益を得ない上に、婚姻により元来自分達が持っていた物事を失う。こうした問題は自分の実状や決意により異なる。わたしは、規則を定めて、それに基づいてあなたがたに要求を行うことは無い（The Church of Almighty God 2017a: 982）。

> 先の時代に人が使われるときの原則はどのようなものでしたか。誰でも歌い踊ることができれば、あるいは年長で結婚していないなければ最高位にありました。私たちはそんなことは気にかめません。私たちは人の本質に着目します。なぜなら神を信じることの鍵は、ある人の本質がどのようなものであるか、その人が神を崇拝することができるか否かにあるからです（The Church of Almighty God 2018a）。

性的な不道徳については、性的な罪に対する伝統的なプロテスタントの福音主義的な教えと似ていなくもない言葉で、痛烈にこき下ろしている。全能神は、こう戒告する。

> 性的倫理が欠如し、好色な男性は、常に妖艶な売春婦を惹き付けて「享楽」に耽溺することを望む。わたしはそうした性的倫理が欠如した悪魔を救わず、そうした不浄な悪魔を忌み嫌う。その好色さ、妖艶さにより、あなたがたは陰府に落とされた。あなたがたは、自分に対して何を述べるであろうか。あなたがたのように不浄な悪魔や悪霊のような者は、極めて凶悪である。あなたがたは非常に不快である。どうしてそうしたくずのような人々が救われるであろうか。罪から抜け出せずにいる人々は、それでも救われるであろうか。これらの真理、この道、そしてこのいのちは、あなたにとって何の魅力も無い。あなたがたは罪深さ、金銭、地位や名声、利益、肉の享楽、男性の端正さ、女性の色っぽさに惹かれる。あなたがたには、どのような資格があって、わたしの国に入るというのか（The Church of Almighty God 2017a: 988）。

聖霊に使われる人は、全能神教会の信者に対して、結婚を尊重し、敬うように強く勧める。

> 夫（または妻）がいる者の結婚を尊重する必要がある。他者の結婚を妨げてはいけない。他者を尊重することは、あなた自身を尊重することでもある。あなたが他者を尊重しなければ、自分自身を尊重していないことになる。あなたが他者を尊敬するなら、他者はあなたを尊重するだろう。心の中で結婚を尊重しないなら、あなたは人間性を持っていないということになる。結婚を尊重することができれば、そして他者を愛し、他者を尊重することができれば、他者に危害を加えるようなことは何も行わないだろう（The Church of Almighty God 2018b）。

全能神教会のウェブサイトには、全能神に改宗したことで、家庭生活がより調和の取れたものになり、昔から頭を悩ませてきた問題を解決することができたと主張する信者の証言がしばしば掲載されている（Haohao 2017; Panpan 2017; Xia 2017; Xiaolin 2016; Zhien 2017 参照）。

布教を旨とする宗教では、どの宗教であっても、信者はその信仰を家族と分かち合うように諭される。全能神が宣告した「神の国の時代に神に選ばれし人

々が従わなければならない行政命令 10 項目」の 1 つでは、以下のように述べられている。

> 信仰のない家族（あなたの子供たち、夫または妻、姉妹、両親など）は強制的に教会に入会させられるべきではない。神の家はメンバーに不足しておらず、役に立たない人々で数を作り出す必要もない。喜んで信じない人は誰も、教会に導き入れてはならない。この命令はすべての人に向けられる (The Church of Almighty God2017a: 1458) 。

家族であっても全能神教会の親族を敵視する人もいれば、専任の証人として身を投げることにした全能神教会の信者の方向性を共有しない人もいるだろう。しかし、これらの問題はどのような宗教でも起こるもので、全能神教会が稀なケースというわけでは全くない。趙維山は、専任の証人として働くことは強制されるべきではない、と以下のように主張する。

> 神のために自らのすべてを捧げるかどうかは、自分自身の選択に基づいて決めるべきである。福音を伝えるために身を投じる人もいれば、教会で奉仕する人もいる。そして自らのすべてを捧げて、専任で神に奉仕する人もいる。生活の一部の時間しか神を敬うために使えない人もいるだろう。これはすべて、人が自ら進んでどのような選択をするかに依る。神の家族は、人に何かを強制するようなことはしない (The Church of Almighty God2017b: 1048) 。

明らかに、全能神教会の信者が中国で逮捕されたり中国から出国することを余儀なくされたりしたために家族が分断されるのとは、異なる状況である。中国共産党のメディアは、全能神教会が家族を分離させていると主張するが、全能神教会の文献には、家族が分断する状況を作っているのは、中国共産党自身であると指摘している。韓国の全能神教会が制作した映画の一つ、『赤の家庭教育』では、信者がこの点を母親に力を込めて訴えるシーンがある。

> たくさんのクリスチャンが行き場所を失い家を失った。多くの信者が投獄され、迫害を受けて殺された人たちもいる。共産党政府によって無数のクリスチャンとその家族が苦しめられた。なのに共産党は、こう言うんだ。神様を信じたせいで家庭が崩壊したとね。事実を捻じ曲げ、話をすり替えてる。信者に対する弾圧や逮捕、拷問がなかったら、そんなことにはならない。共産党はクリスチャン迫害の罪を犯してる（Chen, Yin and Wu 2017）。

最近の全能神教会に関する出来事の中では、質の高い映画を制作していることが最も注目に値する。中国国外に難を逃れた全能神教会の信者の中には、芸術の才能を持つ人も多くいて、絵画や映画など、価値ある作品を制作している (Introvigne 2017a)。これらの映画は家族の絆の大切さを強調するもので、現代の家族が抱える危機や家族の問題をテーマにしているものもある。例えば、離婚がどのような結果を招くかや（*Where Is My Home*、邦訳：『私の家はどこに』、Huang, Zhang and Zhan, 2017）、10 代のインターネット中毒について取り上げたものだ（*Child, Come Back Home*、邦訳：『わが子よ 家に帰りな

さい！』、Zheng and Li 2017）。全能神教会の映画が、全能神教会の教義とは異なる福音主義者が主催する国際的なキリスト教映画祭で受賞しているという事実は（Introvigne 2017a）、全能神教会の映画が伝統的なキリスト教の家族の価値観に沿ったものであることの証明だといえよう。

その全能神教会の神学が「反家族」的であることは、教会の聖典からは全く読み取ることはできない。聖典では、家族は神の采配と計画のおかげで存在できると説き、親への敬愛と結婚の尊重という神の求めは、神の国の時代にあっても依然として強い効力を持っている、と繰り返す。

調査結果

調査方法

2017 年、筆者はイタリア、米国、韓国において全能神教会の信者への口頭インタビューを行った。その多くは中国からの難民で、大半は家族の影響で改宗していた（全能神教会の言葉を借りると、「全能神に戻った」）と回答した。アメリカ人（非中国人）数名にもインタビューを行ったが、中国の本土出身者とは異なり、Facebook で全能神教会の信者と交流を始め、直接話をし、入信したと話す人もいた。

迫害のため、中国本土では調査の実施が不可能であるため、中国本土以外の国に暮らす全能神教会の信者に対して質問集を使ってアンケートを行うことで、体系的な調査を実施した。最も単純なプログラムの 1 つ、Google フォームを使用した匿名調査である。中国を逃れたばかりの難民の場合、洗練されたツールでは抵抗をもつ可能性があると考えたからだ。韓国のソウルにある大規模な中国語圏の団体と韓国語圏の団体、米国の団体、フィリピンの団体という 4 つの団体に Google フォームのアドレスを用意し、英語、中国語、韓国語、スペイン語、タガログ語（フィリピン語）で回答できるようにした。

社会学のアンケート調査として、自発的かつ匿名で参加できるように、複数の言語で書かれた招待状付きのアンケート用紙を、「フェローシップ」と呼ばれる全能神教会最大の集会で配布した。集会の開催地は、以下の通りである。

- 韓国、ソウル（中国語フェローシップ）
- 韓国、ソウル（韓国語フェローシップ）
- 米国ニューヨーク州、フラッシング
- 米国バージニア州、レバノン
- 米国ミシガン州、グランド・マレー
- 米国アリゾナ州、ゴールデン・バレー

- 米国カリフォルニア州、ロサンゼルス
- フィリピン、マニラ
- フィリピン、セブ
- フィリピン、ダバオ
- フィリピン、イロイロ

アンケート用紙は、韓国は 2018 年 1 月 21 日、フィリピンは 2018 年 1 月 24 日、27 日、28 日、米国は 2018 年 1 月 27 日、2 月 3 日、4 日に配布した。アンケート用紙には、締切日を 2018 年 2 月 28 日と記した。

韓国と米国（グランド・マレーとゴールデン・バレー以外）では、アンケート用紙を直接配布し、調査の目的を手短に説明した。ゴールデン・バレー、グランド・マレーとフィリピンでは、地元の教会の信者にアンケート用紙の配布を依頼した。

韓国の中国語圏と韓国語圏、米国、フィリピンの信者は、アンケートに回答するための 4 つの異なるウェブサイトの利用にそれぞれ同意したので、各団体における回答数が判明した（表 1）。

表 1：アンケートへの回答数

国	提出された用紙数	回答が有効な用紙数
韓国（中国語圏）	351	347
韓国（韓国語圏）	37	34
アメリカ	70	66
フィリピン	71	69

一方、このシステムでは、回答者が属する団体や、韓国、米国、フィリピンのどの都市に暮らす信者なのかを特定できない。一部の集会は小規模であったため、回答者の匿名性の確保のため、国単位で分析する必要があると考えたためである（中国以外で全能神教会の信者数が最大の韓国では、韓国語圏と中国語圏の区別は行った）。表 1 に示すように、回答が不完全だったり、要件に従っていなかったりしたアンケートは分析には使用しなかった。

アンケート用紙を配布したフェローシップ集会への参加者数を集計したため、各フェローシップ集会参加者中の回答者数の割合を計算することができた。韓国の中国語圏の集会では 57.5%、韓国語圏の集会では 69%、フィリピンでは 68%、米国では 69.3%であった。

調査結果

アンケート調査では、自身の属性を以下から選んでもらった。

- 中国で全能神に改宗した中国人 (A)
- 中国以外で全能神に改宗した中国人 (B)
- 中国以外で全能神に改宗した非中国人 (C)

回答から、海外の全能神教会コミュニティには中国からの難民が数多くいることが分かった。516 人の回答者中 377 人（65.31%）は中国で全能神に改宗し、中国以外で改宗した中国人はわずか 10 人（1.94%）であった。非中国人の新規改宗者は 169 人で、全体の約 3 分の 1（32.75%）と、予想以上に多い割合で、内訳は、韓国人 34 人、米国人 66 人、フィリピン人 69 人であった。全能神教会を中国の運動というより世界的な運動であると考えるのは時期尚早かもしれないが、非中国人を対象としない研究も時代遅れになってきているといえる。

改宗する前、回答者は中国の公式メディアにおびただしいほどに報道されている敵対的なニュースとは異なる、全能神教会に関する肯定的な話を耳にしたはずである。以下の選択肢から選択してもらった。

- パンフレットや本（1.1)
- インターネット（1.2)
- 家族の成員（1.3)
- 友人（1.4)
- 全能神教会の証人（1.5)
- その他（1.6)

表 2 に、質問 1 の回答を示す。

表 2：全能神教会に関する最初の（肯定的な）情報源

グループ	中国で改宗した中国人	中国以外で改宗した中国人	非中国人	合計
パンフレットや本	5	0	0	5
インターネット	0	0	68	68
家族の成員	255	4	17	276
友人	52	1	72	125
証人	24	4	11	39
その他	1	1	1	3
合計	337	10	169	516

この表は改宗に関するものではなく、回答者が最初に全能神教会に関する肯定的な情報に接した情報源についてのものであることに留意してほしい。そして中国で改宗した中国人と、中国以外で改宗した非中国人の間には大きな違いがある。中国以外で改宗した中国人という第三のグループは規模は小さいが、証人が家族と同程度に重要であったことが分かる。しかし、中国で改宗した中国人には、当局が全能神教会のウェブサイトや国際的なソーシャルネットワークの大半をブロックしているため、インターネットは選択肢になく、全能神教会についての肯定的な情報のほとんどは、家族の構成員から得ていることが分かる（337 人中 255 人、75.67%）。友人は 15.43%(52 人)と 2 番目に後退し（52 人、15.43%）、全能神教会の証人に至っては、7.12%(24 人)にとどまる。

一方、海外で改宗した 169 人の非中国人には、家族（17 人、10.06%）と証人（11 人、6.51%）を超えて、インターネット（68 人、40.23%）が重要な情報源であったことが分かる。友人がより重要な情報源ではあるが(72 人、42.60%)、証人にインターネット上で出会ったケースもあると思われる。

また、表 3 に詳述されているように、米国で改宗した非中国人には、インターネットの役割が重要で、韓国とフィリピンでは友人ネットワークがより重要であったことは、興味深い点である。以前行った対面インタビューから考察す

ると、このようなネットワークの多くは、他の教派から全能神教会に一斉に改宗した信者で構成されていた。少なくとも、フィリピンのある事例ではある 1 人の牧師に付いて改宗していた。

表 3：非中国人の改宗者の、全能神教会に関する最初の（肯定的な）情報源

非中国人の改宗者	韓国	米国	フィリピン	合計
パンフレットや本	0	0	0	0
インターネット	1	54	13	68
家族の成員	7	7	3	17
友人	20	0	52	72
証人	6	5	0	11
その他	0	0	1	1
合計	34	66	69	169

アンケート調査の質問 2 では、「全能神に改宗した際、（全能神以外で）最も影響力があった人物は誰ですか？」と尋ねた。選択肢を以下に示す。

- 既に全能神を信じていた自身の直系親族（親、兄弟姉妹、子供）(2.1)
- 既に全能神を信じていた、それ以外の親族 (2.2)
- 個人的に出会った全能神教会の証人 (2.3)
- インターネットを介して出会った全能神教会の証人 (2.4)
- 既に全能神を信じていた友人 (2.5)
- その他 (2.6)

表 4 では、これらの回答の分布を示す。

表 4：改宗の媒介

グループ	中国で改宗した中国人	中国以外で改宗した中国人	非中国人	合計
直系親族	212	1	8	221
それ以外の親族	24	1	3	28
証人	63	2	16	81
インターネット	0	6	89	95
友人	31	0	52	83
その他	7	0	1	8
合計	337	10	169	516

表 4 に示すように、海外で改宗した中国人のサンプルは考察するに十分な数ではないが、インターネットが改宗に重要な役割を果たしていることはわかる。ここでも、中国人と非中国人の信者の間で違いがあることが分かる。中国では、相当数（212 人、62.91%）が直系親族の影響を受けて改宗し、さらに 7.12%（24 人）はそれ以外の親族の影響を受けて改宗している。証人は（63 人、18.69%）、迫害の脅威を受けながら活動しているが、友人（31 人、9.20%）と比肩できるほどの役割を果たしているものの、ほとんどの信者は家族からの影響で改宗している。この結果とは対照的に、家族（8 人、4.73%）と親族（3 人、1.77%）は、中国以外の非中国人信者の改宗に大きな影響を与えてはおらず、インターネット（89 人、52.66%）が改宗の要因の大部分を占めていた。以下の表 5 では、恐らく上記の理由により、米国ではインターネットが優勢で、フィリピンでは友人経由が大きな比重を占めていることを示している。

表 5：改宗の要因（中国以外での改宗者の場合）

非中国人改宗者	韓国	米国	フィリピン	合計
直系親族	5	1	2	8
それ以外の親族	2	0	1	3
証人	11	5	0	16
インターネット	16	60	13	89
友人	0	0	52	52
その他	0	0	1	1
合計	34	66	69	169

インタビューの中でも何度か示されたように、中国の家族を通じた改宗は、海外に難を逃れた全能神教会の信者（アンケートに参加できたわずかな信者）の中で誇張されている可能性もある。牧師の勧めに従って全能神教会に改宗した事例は、フィリピン特有のものではなく、中国でも起こっている。個人の信者が個別に海外へ難を逃れた事例と比較すると、全能神教会の信者の大規模コミュニティが、大挙して海外へ逃れた可能性は低い。確かに、家族のネットワークがデータ上は重要な役割を果たしたことが示されているが、全能神教会は家族のネットワークだけに頼って成長したとは主張していない。

外国人改宗者に関する上記の見解は、アンケート調査前に行った対面インタビューの結果でも示されている。そのような外国人の改宗者の典型例は、アリゾナ州出身の中年の小規模なビジネスマンとその妻である。妻は Facebook 上で全能神教会の信者と交流を始め、直接話しをした後に改宗し、さらに夫も説得されて入信会した。『言葉は肉において現れる』で全能神の言葉を読み、その言葉は「すべて神から来た」と思えた。この男性は「とても心に響きました。神だけが語ることができる深遠な言葉です。今この時代に知ることで非常に力が湧いてきます。神は、ご自身の言葉で私の心に語りかけてきています。他の誰も、そのようなことはできません」。妻は成人していた娘にも入信を勧めたが、娘は改宗しなかった。インターネット上にある全能神教会に関する否定的な情報に影響されていたからだ。

ここで再び、改宗を可能にするエティックの研究は、信者自身による改宗に対するエミックな認識とあわせて考察すべきであることを、今一度確認したい。福音を伝える方法は多様だが、改宗するかどうかは当人の自主性に任されており、最終的には全能神の声を聞く用意ができているか、唯一の神、再臨したイエス・キリストとして全能神を認められるかに委ねられる、と信者は力説する。

改宗後、全能神教会の信者は、ほとんどの宗教の改宗者と同様、他人に改宗を勧め、自身が新たに発見した信仰に目を向けさせようとする。質問 3 では「あなたは、家族の誰かを全能神に改宗する手助けを試みたことはありますか？」と問うた。回答は、「はい」 (3.1) または「いいえ」(3.2) の二択である。全能神教会は布教活動に非常に力を入れている宗教で、全能神教会への入信後、家族を改宗させようとはしなかったと回答したのはごく一部で (67 人、12.98%）、大多数（430 人、83.33%）は、家族の成員を改宗しようとしたと主張している（表 6 参照）。中国の国内外を問わず、改宗の試みすべてが成功したわけではない。中国の家族は、共産党からの迫害を恐れているかもしれないし、教会に対する共産党のプロパガンダの影響を受けているかもしれない。アリゾナ州の夫婦が娘の改宗に失敗した事例からは、否定的な情報のおかげで、家族を改宗させることは米国でも難しいことがわかる。改宗者の家族は、ウェブ上で全能神教会に関する否定的な情報を数多く目にしているのだ。

表 6：家族を改宗させようとした全能神教会の信者

家族の構成員を改宗した	中国で改宗した中国人	中国以外で改宗した中国人	韓国人	アメリカ人	フィリピン人	合計
はい	278	6	33	44	69	430
いいえ	40	4	1	22	0	67
その他	19	0	0	0	0	19
合計	337	10	34	66	69	516

結論

教会の規範となる全能神教会の書籍と全能神の言葉の分析と、アンケート調査の回答から、全能神教会は「家族を否定」していないことが示された。

全能神教会への改宗は、他の新興宗教への改宗と大きく異なることはない。このアンケート調査によると、中国で改宗した人の圧倒的多数 (70.03%) は、家族や親族の影響を受けていたが、国外へ逃れてアンケート調査に参加した全能神教会の信者の場合、他の改宗方法が過度に低く示されている可能性もある。一方、中国で改宗した人の 82.49%、サンプル全体の 83.33% の信者が、家族を改宗しようと試みていた。改宗は、家族のネットワークの中でしばしば行われる行為で、全能神教会が奇異で不吉な方法を用いて成長したという噂は、「カルト」を標的にしたよくあるレッテル貼りの一つの例であるように見える。

しかし、全能神教会が欧米ではインターネットを自由に活用するといった斬新な戦略を用いて成長しているように見える部分はある。中国以外、特に米国では、既存の家族ネットワークを利用するには全能神教会はあまりにも新しく、小さすぎる。信者のほとんどは中国からの難民で、滞在国においてほとんど、または全くつながりをもたない。全能神教会は、Facebook などのソーシャルネットワーク上で潜在的に改宗しそうな人に接近するなどして成長しようとしている。米国における全能神教会のアプローチは、ハレ・クリシュナとして知られる初期の ISKCON（クリシュナ意識国際協会）の運動と比較できる。ISKCON の創始者、A・C・バクティヴェーダンタ・スワミ・プラブパーダ氏 (1896〜1977) は 1965 年にニューヨークに到着したとき、知り合いはなく、言葉も基本的な英語しか話すことができなかった。彼はセントラルパークでマントラを唱え始め、少しずつ若い献身者を獲得していった。アメリカでは縁故がなかったため、彼は家族のネットワークを利用できなかった（Wallis and Bruce 1982: 104）。中国からニューヨークにやってきた全能神教会の難民は、今日、同氏と同じような状況に置かれている。家族のネットワークを活用してアメリカ人を改宗させることは難しいからだ。唯一の違いは、今日、魅力的な全能神教会ソングを歌える場が、セントラルパークではなく Facebook という点である。

インターネットを利用する戦略は、今のところ米国では良好な成果を収めてきた。教会が中国本土以外で成長してもインターネットが引き続き使用されるのか、新しい国の各地域で共同体がまとまるようになれば、インターネットよりも伝統的な改宗方法の重要性が増すのかを判断するのは時期尚早だと思われる。

参考文献

Barker, Eileen. 1984. *The Making of a Moonie: Choice or Brainwashing?* Oxford: Basil Blackwell.

Chen, Wei, Yin Junxiu, and Wu Tong, dirs. 2017. *Red Re-Education at Home* [movie]. Seoul: Olive Leaf Film Studio. Accessed February 7, 2018. https://www.holyspiritspeaks.org/videos/red-re-education-at-home-movie.

Church of Almighty God, The. n.d. "只有具备真理才能真正合神使用" (Only by Having the Truth, You Can Really be Used by God). *Classic Selections from Sermons and Fellowship on Entry into Life*. Accessed March 16, 2018. https://www.hidden-advent.org/work-arrangements-018.html.

Church of Almighty God, The. 2017a. *The Word Appears in the Flesh*. Seoul: The Church of Almighty God.

Church of Almighty God, The. 2017b. *Witnesses for Christ of the Last Days (The Twenty Truths of Bearing Witness to God)*. Seoul: The Church of Almighty God.

Church of Almighty God, The. 2018a. "A Talk About God's Administrative Decrees in the Age of Kingdom." *Records of Christ's Talks*. Accessed March 16, 2018. https://www.holyspiritspeaks.org/god-administrative-decrees-in-the-age-ofkingdom.

Church of Almighty God, The. 2018b. "Focusing on Solving Three Problems That Are Currently Widespread in the Church." *Classic Selections From Sermons and Fellowship on Entry into Life*. Accessed March 16, 2018. https://www.holyspiritspeaks.org/chapter-82-focusing-on-solving-three-problems.

Dunn, Emily. 2015. *Lightning from the East: Heterodoxy and Christianity in Contemporary China*. Leiden: Brill.

Folk, Holly. 2018. "Protestant Continuities in The Church of Almighty God." *The Journal of CESNUR* 2(1):58–77. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.4.

Gracie, Carrie. 2014. "The Chinese Cult That Kills 'Demons.'" BBC. August 13. Accessed February 6, 2018. http://www.bbc.com/news/world-asia-china-28641008.

"Haohao" [pseud.]. 2017. "The Growth of an Obedient Girl – Christian Testimony." November 10. Accessed February 7, 2018. https://www.hearthymn.com/thegrowth-of-an-obedient-girl-christian-testimony.html.

Huang, Jiayun, Zhang Jun, and Zhang Suwen, dirs. 2017. *Where Is My Home* [movie]. Seoul: Judgment Seat of Christ Film Studio. Accessed February 21, 2018. https://www.youtube.com/watch?v=moHa5xIOZ18&t=229s.

Immigration and Refugee Board of Canada. 2014. “China: The Church of Almighty God (*Quannengshen*), Also Known as ‘Eastern Lightning,’ Including Its Leaders, Introvigne: Family Networks and the Growth of The Church of Almighty God Location and Activities Attributed to It: Treatment of Members by Authorities (March 2013–September 2014).” October 16. Accessed February 6, 2018. http://www.refworld.org/docid/546492804.html.

Introvigne, Massimo. 2011. “El hecho de la conversión religiosa.”. In *Conversión cristiana y evangelización*, edited by Juan Alonso and Juan José Alviar, 21–40. Pamplona: EUNSA (Ediciones Universidad de Navarra, S.A.).

Introvigne, Massimo. 2017a. “The Church of Almighty God and the Visual Arts.” *World Religions and Spirituality Project*, December 3. Accessed February 2, 2018. https://wrldrels.org/2017/12/04/church-of-almighty-god-eastern-lightning-and-the-visual-arts.

Introvigne, Massimo. 2017b. “Church of Almighty God.” *Profiles of Millenarian & Apocalyptic Movements*, CenSAMM (Center for the Critical Study of Apocalyptic and Millenarian Movements). Accessed February 6, 2018. https://censamm.org/resources/profiles/church-of-almighty-god.

Introvigne, Massimo. 2018. “Captivity Narratives: Did The Church of Almighty God Kidnap 34 Evangelical Pastors in 2002?” *The Journal of CESNUR* 2(1):100–10. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.6.

Irons, Edward. 2018. “The List: The Evolution of China’s List of Illegal and Evil Cults.” *The Journal of CESNUR* 2(1):33–57. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.3.

Kilbourne, Brock K., and James T. Richardson. 1984. “Psychotherapy and New Religions in a Pluralistic Society.” *American Psychologist* 39:237–51.

Kilbourne, Brock K., and James T. Richardson. 1986. “Cultphobia.” *Thought* 61(241):258–66.

Lamb, Christopher, and M. Darroll Bryant, eds. 1999. *Religious Conversion: Contemporary Practices and Controversies*. London and New York: Cassell.

Ma, Xingrui. 2014. “马兴瑞同志在省委防范和处理邪教问题领导小组全体成员会议上的讲话” (馬興瑞同志が省の610弁公室の全体会議でメンバーに語った話). Reproduced on the Web site of the Association for the Protection of Human Rights and Religious Freedom. Accessed December 21,2017. https://www.adhrrf.org/china-ma-xingrui-20140709.html.

“Panpan” [pseud.]. 2017. “A Post-90s Couple’s Secret of Togetherness.” September14. Accessed February 6, 2018. https://www.hearthymn.com/a-post-90s-couplessecret-of-togetherness.html.

Richardson, James T. 1996. “Sociology and the New Religions: ‘Brainwashing,’ the Courts, and Religious Freedom.” In *Witnessing for Sociology: Sociologists*

in Court, edited by Pamela Jenkins and Steve Kroll-Smith, 115–37. Westport, CT: Praeger.

Robbins, Thomas. 1988. *Cults, Converts and Charisma: The Sociology of New Religious Movements*. London: Sage.

Snow, David A., Louis A. Zurcher, Jr., and Sheldon R. Ekland-Olson. 1980. "Social Networks and Social Movements: A Microstructural Approach to Differential Recruitment." *American Sociological Review* 45:787–801.

Snow, David A., Louis A. Zurcher, Jr., and Sheldon R. Ekland-Olson. 1983. "Further Thoughts on Social Networks and Movement Recruitment." *Sociology* 17:112–20.

Stark, Rodney, and Roger Finke. 2000. *Acts of Faith: Explaining the Human Side of Religion*. Berkeley, CA: University of California Press.

Stark, Rodney, and Lynne Roberts. 1982. "The Arithmetic of Social Movements." *Sociological Analysis* 43:53–68.

Wallis, Roy, and Steve Bruce. 1982. "Network and Clockwork." *Sociology* 16:102–7.

Xia, Ding. 2017. "God Is in Charge of My Family." September 11. Accessed February 7, 2018. https://www.findshepherd.com/god-is-in-charge-of-my-family.html.

"Xiaolin" [pseud.]. 2016. "Almighty God's Word Leads Me to Associate Normally with Others." January 18. Accessed February 7, 2018. https://www.findshepherd.com/almighty-gods-word-leads-me.html.

Zheng, Yi, and Li Mo, dirs. 2017. *Child, Come Back Home* [movie]. Seoul: Judgment Seat of Christ Film Studio. Accessed February 21, 2018. https://www.youtube.com/watch?v=qF4L4wcYv_w.

"Zhien" [pseud.]. 2017. "I Finally 'Regained' My Lovely Son." August 27. Accessed February 7, 2018. https://www.findshepherd.com/i-finally-regained-my-lovelyson.html.

Zoccatelli, PierLuigi. 2018. "Anti-Cult Campaigns in China and the Case of The Church of Almighty God: An Introduction." *The Journal of CESNUR* 2(1):3–12. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.1.

[本論は、*Interdisciplinary Journal of Research on Religion* 14 (2018, article 12) の邦訳である。]

The Journal of CESNUR

「残酷な殺人、残忍な殺害、野獣を殺す」：招遠市で2014年に発生したマクドナルドの「カルト殺人」に関する調査

Massimo Introvigne
CESNUR (Center for Studies on New Religions)
maxintrovigne@gmail.com

2017年、新宗教研究センター代表、マッシモ・イントロヴィーニャ（Massimo Introvigne）は中国の河南省で6月に開催された対話集会に招かれ、続いて9月には香港で開かれた会議にも招待された。そこには中国の法執行官、中国の公式反邪教協会の指導者、中国や欧米の研究者が参加していた。対話は「邪教」（翻訳が困難な用語で、「カルト」と正確に同じ意味ではない）に関するもので、中国で邪教とされる団体、「全能神教会（別名：東方閃電）」も議題に上った。全能神教会は中国以外の地域でも物議を醸しており、特に2014年に招遠市のマクドナルドの店内で女性客が容赦なく殴打されて死亡した恐ろしい犯罪を遂行したとして非難されている。イントロヴィーニャはこの殺人に関する多くの文献を閲覧し、全能神教会に敵対している中国の官吏と研究者、そして韓国と米国に逃亡した同教会の信者の話を聞いた。それに基づき、マクドナルド殺人事件に関する世界初の学術的調査を実施し、その予備的な結論を本研究ノートにまとめている。

要旨：2014年5月28日、中国で典型的な「カルト殺人」として知られるようになった事件が招遠市で発生した。6人の「伝道師」が説教のためにマクドナルドの店内に入り、電話番号を教えるのを拒否した客が殺害されたのである。中国当局はこの犯罪の責任は、既に抑圧キャンペーンの対象とされていた全能神教会（別名：東方閃電）にあるとした。中国の公的な情報源から発行された文献を含めて、事件に関して入手できる文献を調査したところ、異なる結論を導き出した。暗殺者は小さな宗教運動の信者らで、「全能神」という名前は、両者の2人の女性指導者を指しはしたが、この組織は全能神教会の何らかの結びつきがあるわけでもなかった。本稿では、小さな宗教運動が、どのようにその指導者を神格化し、そこから暴力と殺人へとつながったかについて論じる。

キーワード：招遠市のマクドナルドの殺人、全能神教会、東方閃電、邪教、中国の新宗教運動、

序論

2014 年 5 月 28 日、中国山東省招遠市のマクドナルドの店内で、新宗教運動の分野で最も恐ろしい殺人事件の 1 つが発生した。6 人の「伝道師」が入店して説教を行い、追って連絡するために客たちに電話番号を渡すように求めた。近くの衣料品店

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 45–55.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.4

で働く販売員の呉碩艶（ウー・シュオヤン）（1977〜2014）は、電話番号を教えることを拒否した。彼女は「悪霊」とされ、モップの柄で殴打されて死亡した（Dunn 2015b: 204）。

殺害当時、中国政府は 1991 年に中国で生まれた全能神教会（別名：東方閃電）を撲滅するキャンペーンを行っていた。その「祭司」は趙維山（1951 年生まれ）であり、イエス・キリストが全能神として地上に再臨したと説く。全能神教会では全能神とされる女性の名前も生い立ちの詳細にも言及しておらず、外部情報源の情報には誤りがある可能性を警告している。しかし、多くの学者は中国人女性の楊向彬（ヤン・シャンビン）（1973 年生まれ）を全能神が受肉した存在であると考える（Dunn 2015a, 2015b）。様々な理由から、全能神教会は法輪功と共に、中国当局から典型的な邪教とみなされるようになる（Dunn 2015b: 21-23）。邪教はしばしば「邪悪なカルト」と翻訳されるが、これは明朝中期から中国で「異端の教義」または「犯罪的宗教セクト」の意味で使われていた（ter Haar 1992）。

中国の警察とメディアはすぐに殺人の責任を全能神教会に被せた。この間違った非難は、現在でも中国国外のメディアによって日常的に繰り返されている。告発の証拠として、中国メディアは、殺人の翌日に警察が主犯格の張立冬（ジャン・リドン）（1959〜2015）の自宅で全能神教会の資料を発見したと主張したことを挙げる（Chen 2014）。その際、『小羊が開いた巻物』も発見されたという（Phoenix Satellite TV 2014）。さらに 2 日後、張立冬とのインタビューが国営放送の中国中央電視台（CCTV）で放映された。張は自分が失業中で、呉は「悪霊」であったので殺したと述べた。信仰する宗教について尋ねられると、張は「全能神です」と答えた（CCTV 2014）。

全能神教会は、見つかった書籍は、おそらく警察自身が張の家に置いたものであろうと主張するが、この点は問題の本質ではないように見える。中国当局の抑圧により、全能神教会は秘密裏に活動せざるをえないため、統計を取ることは不可能であるが、研究者と政府は信者が数十万おり、何百万という書籍が配布されていると口をそろえる。中には、「駅構内等に残され、通行人が見つけられるようにしたものもあった」という。（Dunn 2015b: 151）。つまり、この書籍を持っているという事実だけでは、同教会の信者であるとは断定できないのである。

マクドナルドの殺人犯が「悪霊」を表すのに使用した中国語が 4 つある。それは、「悪霊」、「邪霊」、「悪魔」、「魔鬼」である。殺人犯がそれらの言葉を同義語として使用していたのは明らかだ。少なくともインタビューや裁判における宣誓から考えて、これらの「悪霊」のカテゴリーを使い分けていたかは定かではない。しかるに、全能神教会は「悪霊」の存在を判断するのに非常に特殊な規則をもつが、しばしば用いている「邪霊」という用語は、全能神教会の数多ある文献の中に一度たりとも出てこない。殺害された呉碩艶は 6 人の「伝道師」たちに電話番号を教えることを拒否したために「

悪霊」（または「邪霊」）とされ、殺害すべきとされたことは、全能神教会の神学とも実践とももちろん無関係であった。

マクドナルドの殺人事件を犯した団体は、2014 年 8 月 21 日、山東省の煙台市中級人民法院に出廷した。中国の政府系メディアは、被告の声明と自白をかなり広範囲に報じた。そこから、オーストラリアの研究者エミリー・ダン（Emily Dunn）の結論が裏付けられた。それは、マクドナルドに入店して犯罪を行った者は、殺人を犯した時、誰一人として全能神教会の信者ではなかった、という説である（Dunn 2015b）。その団体に 30 人以上の信者がいることはなかったが、この犯罪とつながりがあった。ダン（Dunn 2015a）は、殺害時には全能神教会と関係していなかった暗殺者も、かつてはその信者であったと考えているが、私の結論は異なっており、彼らが同教会の信者であったことは一度たりともなかったと考える。

非常に小さな宗教運動にまつわる物語

団体内で最も影響力を持っていたのは、河北省の石家荘市の張一家と、1975 年 3 月 8 日に山東省煙台市で生まれた若い女性、呂迎春（リュー・インチュン）であった。張立冬（ジャン・リドン）は石家荘で 1959 年 10 月 8 日に生まれた男性である。彼は陳秀娟（チェン・シゥジュエン）と結婚し、3 人の子供をもうけた。1984 年 10 月 24 日生まれの張帆（ジャン・ファン）（1984〜2015）と 1996 年 3 月 1 日生まれの張航（ジャン・ハン）という 2 人の娘と、2001 年 9 月 12 日に生まれの張舵（ジャン・ドゥオ）という息子である（Wang 2014）。

陳秀娟は、後に張巧聯（ジャン・チャオリェン）を愛人とした夫と口論することになるが、陳も団体の宗教的な魅力の創出に関わりがあった人物である。彼女は、1989 年に山西省で季三保（ジ・サンバオ）（1940〜1997）が創設した新宗教運動の 1 つ、三賡基督（別名：門徒会）の一員であった。真イエス教会として知られるペンテコステ派教会の説教者であった季は、自分自身を「神の化身」（神的替身）と称し、三賡基督の中心にあると説いた（Dunn 2015a: 35-39）。

呂迎春は裁判でこう述べた。

「私は、自分が「神自身」であると知って育ってきました。1998 年、私は「全能神」に関する本の中で「長子」という言葉を読みました。私は、自分がその「長子」だと確信しました。（中略）最後に、私は自分が「神自身」であることを知ったのです」（The Beijing News 2014）。

「長子」は、イエス・キリストの新約聖書に登場する肩書である（ヘブライ人への手紙 1:6、ヨハネの黙示録 1:5 参照）。言及されている本は全能神教会のものかどうか

は不明だが、今日、同教会には信者が神と認める一人を除き、地球上に神は存在しないとしている。一方で、2000 年代初頭から、呂迎春は招遠市で研究グループを率い、インターネットを通じて自分はメシアであるという主張を広めてきた。

張帆はまた、2007 年に「「全能神」に関する本を玄関前で拾い上げ」、その教えに説得力があると感じた（The Beijing News 2014）。彼女はインタビュー中、その本のタイトルは『神の隠れた働き』（神隠秘的做功）だったと語った。彼女がタイトルを誤ったのでなければ、それは恐らく全能神教会が出版した『神が行った隠れた働き』（神隠秘的作工）の海賊版か模造版である。張帆は全能神教会に関心をもつようになったが、組織には連絡できなかった。「全能神教会と接触したことはありません。全能神教会は非常に秘密主義で、見つけられなかったからです」と後で述べている（Phoenix Satellite TV 2014）。

張帆は、インターネットで呂迎春のフォローを始めたときに改宗し、批判に対する呂迎春の回答が「見事だ」と感じた（The Beijing News 2014）。それ以来、張帆は呂の説教を聞くため、招遠を訪れるようになった。2009 年夏、呂の熱烈な支持者になっていた彼女は、母親の陳秀娟を改宗させ、母親を通じて父の張立冬、妹の張航、8歳の弟の張舵を含む家族全員を改宗させた。じきに、張一家は招遠市に引っ越し、2階建ての建物を借りた。1 つの階では家業の繊維業を営み、別の階は宗教の集会所として使われた。

招遠市に引っ越す前、張帆は『七雷発声』という本を読んだ。これは彼女が北京広播学院（2004 年に中国伝媒大学に改名）に入学した 2002 年より後で、彼女は同学院を 2008 年に卒業している。招遠市で張帆は、おそらく呂迎春も読んだであろうこの本の著者が、内モンゴル自治区包頭市の夫婦、リ・ヨウワンとファン・ビンが書いたものである。当時、リとファンは刑務所に収監されていたが、刑務所からの釈放された後、招遠で張一家と一緒に過ごせるように、張帆は母親から 5 万元を借りて包頭市に送金した。リとファンは[ヨハネの黙示録 11 : 3-12 の]「2 人の証人」と呼ばれ、呂迎春と張帆は当時 20〜30 人の信者で構成されていたグループで「長子」と呼ばれていた（Xiao and Zhang 2014）。またファン・ロンフェンがグループ内部の輪に加わり、呂迎春は 2010 年に張帆と共に暮らし始めた。

ヨハネの黙示録 10:1-7 にある「七つの雷」への言及から、このグループが全能神教会と関係していることを示していると見る向きもあるが、全能神教会のみがキリスト教のヨハネの黙示録とそのシンボルに関心を持つ団体でないことは明らかである。『七雷発声』やその著者を言及している教会の参考文献やウェブサイトはないため、彼らは別の独立した団体を運営していたと結論付けるほうが賢明であるように思われる。

しかし、2011 年、張帆はリ・ヨウワンを「悪霊」と呼び、リ・ヨウワンと妻は招遠の団体を脱退し、山東省東営市に引っ越した。ファン・ロンフェンも「悪霊」とみなされ、グル

ープから追放された（Xiao and Zhang 2014）。リとファンの夫妻を排除したことで、呂迎春と張帆は、自らがヨハネの黙示録に出てくる「2 人の証人」であり、神であることを徐々に明らかにしていった（完全に明らかになったのは、2014 年 5 月になってからのようだ）。

結局、中国における他の新宗教と同じように、グループの中心的な信念は呂迎春と張帆が対となってメシア的な役割を果たすところにある。ヨハネの黙示録を頻繁に参照しているところから、善と悪が最終決戦を繰り広げる世界の終末の接近を暗黙の了解としているが、呂迎春と張帆という 2 人の若い女性、つまり「同じ魂を共有する二つの肉体」（The Beijing News, 2014）が担う神としての役割を受け入れる人々は、生きながらえることができるとする。呂迎春は、「私たちが今、終わりの日に生きているという事実は、人が状況の分からないまま無意識のうちに「サタン」の手先になってしまい、神の側には立っていないこと」から確認でき、「そうなってしまうと、2 つの霊魂の狭間で戦ううち、「魔鬼」のさらに辛辣な攻撃にさらされることになるだろう」とする（The Beijing News 2014）。

メシア的な役割を務められるのは、この 2 人に限られる。これは、グループが呂迎春と張帆を「全能神」として信じる教義と、全能神教会の教義と異なる点であり、かつ実際に相容れない点でもある。裁判で、呂迎春は明確に以下のように説明した。

「国が趙維山の偽の「全能神教会」を邪教と呼んでいることに呼応して、私たちはそれを「悪霊」と呼びます。「長子」である張帆と私だけが、本当の「全能神教会」を代表することができます。張帆と私こそが、本物の「全能神」の唯一の代弁者なのです。政府は趙維山が信じる「全能神」を糾弾していますが、私たちが言う「全能神」ではありません。あちらは虚偽の「全能神」で、私たちこそが本物の「全能神」なのです」（The Beijing News 2014）。

張帆はそれに加えて、以下のように述べた。

「今まで、私の父、弟、妹、呂迎春、張巧聯と私だけが本当の「全能神」の信者です。2010 年、私は「全能神」の「長子」でした。今年 5 月、私は悪霊を打ち払う権限を天から授かり、「神自身」となったのです。「神自身」とは、いわば私は実質的に神だということです。呂迎春も、実質的に神です」（The Beijing News 2014）。

キリスト教徒の中で全能神教会に批判的な者の中には、全能神教会に中国の裁判所が敵意を抱いていることから、裁判中に禁止対象の趙維山の団体との関係を希薄に見せるほうが被告の利益に適うと考える人もいる。しかし、（恐らくそうではないだろうが、）被告らが防衛戦略を意識的に採用したのなら、「邪悪な」全能神教会から操作されていたため、犯した行為の全責任を負うことはないと主張しうる。そうすることで、最も重大な犯罪である殺人で死刑にされることを回避する方が、彼らに有利に働いただろう。

この団体は中国最大の新宗教、全能神教会の 1 つの支部ではなく、在籍した信者数も 30 人を超えず、最終的には 6 人となった非常に小さな運動であった。元々、呂迎春と張帆はグループの「羊飼い」としてグループを導いていた。しかし、グループが終焉に向かう中、張帆は「全能神の組織において、呂迎春と私は最高の地位を持っています。私たちは「神自身」なのです。私の父、妹、弟、張巧聯は全員、「祭司長」です」と証言した（The Beijing News 2014）。

2 つの要素は注目に値する。第一に、祭司になるのに、呂迎春と張帆を全能神として崇めること以外に何も資格は必要ないという点だ。張舵のような 13 歳の男子でさえ祭司と見なされた。第二に、伝統的な中国の家族構造とは違い、小さな新宗教運動を創設した張一家には、年齢によって決まる家父長的な権威や階級がなかった。父の張立冬は、娘の張帆からの命令に疑念をもたずに従うことになっていた。神の御達しは、伝統的な秩序を完全に転換させていた。

犯罪前夜：ある犬にまつわる悲惨な出来事

2014 年 5 月 20 日頃、2 人の「神々」は、張帆の母親である陳秀娟を「悪霊」の 1 人として認定し、彼女を団体と家族の家から追放し、張帆の父である張立冬に対して、陳秀娟との婚姻生活は終わったと伝え、張立冬は「元恋人の張巧聯を呼び寄せて一緒に生活することができる」と伝えた。ここに、「2 人は[陳秀娟に]代わって夫と妻になった。呂迎春は各人に新しい霊的な名前を授け[張立冬はアダム、張巧聯はイヴと呼ばれるようになった」（The Beijing News 2014）。それまでは特に宗教的ではなかった張巧聯は、呂迎春と張帆を全能神として崇めることを宣言し、団体の信者として受け入れられた。

「悪霊」を識別し、非難し、追放することが、団体にとってますます重要になってきていた。後者の慣習は中国の宗教の伝統に根ざしているが、呂迎春と張帆は団体の信者を「悪霊」に指定する権限を得た。悪霊とされた者は単に立ち去るように求められるだけではない。度重なる暴力に特徴づけられる儀式があった。

特にぞっとさせる出来事は、張帆の母親である陳秀娟を張一家、そして団体から追放したことである。この動きは、2 人の「神々」の忠実な支持者である張帆の父親、張立冬に、妻ではなく愛人である張巧聯と共に生きることを許してあげたいという想いから動機付けられたとあからさまに結論付けることができよう。陳秀娟の追放劇は、メロドラマに仕立て上げられたのだ。

事件前、呂迎春と張帆は、「間もなく地球を去り」、天国に戻るだろうとの言葉を発した。この期待が高まるにつれて、「母親は「邪霊の王」である」という張帆の説得も勢いづいた。「「悪霊」が私たちに働きかけています。母に会ったとき、私は母を殺めてしまうでしょう。母が「悪霊」であることを知って行き場のない怒りがこみ上げ、母なんて

無残に死んでしまえばいいのに、と望みました」。張帆は母親に対して実際に身体的な暴力を振るったわけではないが、精神的な圧迫はかなり行った。「残酷な殺人、残忍な殺害、野獣を殺す」といった言葉が家の壁に書かれていましたが、その言葉は私が書いたものです」と張帆は回想している（The Beijing News 2014）。母親が動物を虐殺していたと 2 人は主張するが、壁にそう書くことは、来るべき暴力の予兆でもあった。

マクドナルドでの殺人事件のちょうど 1 日前、暴力が現実化した。最初に犠牲になったのは、ルーイという家族のペットだ。ルーイは「陳秀娟の身代わり」と見られた。張帆は次のように述べている。

話をしているとき、呂迎春はルーイが自分に向かってニヤリと笑っていることに気付いた。呂迎春にはルーイが権力と攻撃性を誇示しているように思えた。陳秀娟が育てたルーイの目の中に、彼女の姿を確認した呂迎春は、ルーイが陳秀娟に代わる「悪魔」の道具だと思うようになった。（中略） 呂迎春はルーイを指差して、「陳秀娟、見つけたわよ！」と叫んだ。（中略）「悪魔」を前にしたら、それをすぐに捨てるか殺すことになっていた（Xiao and Zhang 2014）。

ペットの犬に関するこの逸話は些細なことのように思えるが、1 日がかりの裁判中、張立冬の発言のかなりの部分を占めた。裁判では、張立冬は死刑を宣告される可能性をひしひしと感じていた身だ。

張帆はルーイがコーヒーテーブルの下にいるのを見つけ、尻尾をもって外へ掴みだした。ドアの外から階段の下の床に投げ捨てられた、ルーイは走れなくなり、びっこを引いていた。張帆は骨が折れるまでルーイをモップで殴りつけた。ルーイはしばらく滅多打ちにされ、動かなくなっていたが、張帆は「尻尾はまだ動いているわね」と言い、「足を大きく踏み出し、犬の頭を踏みつけました。しばらくすると大量の血が流れてきたので、犬は死んだのだろうと思いました。犬の尻尾をつかんで、建物の外まで引きずっていき、そこにあったゴミ箱に捨てました」（The Beijing News 2014）。

張帆には、犬を惨殺することは宗教的に重要で、自身の神としての地位を確認するものであるように感じた。

「特に犬を惨殺した 26 日の夜、私は自分と呂迎春が「神自身」だと強く確信しました。その晩以降、天からより大きな権威を授かったと感じ、強い興奮を覚えました。10 歳の時に自分は神だと感じたことがありましたが、それは一瞬で、その後すっかり忘れ去っていた感覚でした」（The Beijing News 2014）。

マクドナルド殺人事件

マクドナルド殺人事件の 24 時間前に起こった犬の惨殺が、不幸な客、呉碩艶殺害の呼び水になったことは深く考えさせられる点である。張立冬が殺人事件の血生臭

い詳細を語ったが、裁判での呂迎春の供述をここで引用する価値はある。それにより、集団が犯罪に精神的な意義を見出した点に焦点を当てることができる。

「張航が女性に電話番号を教えろと詰め寄ったのですが、女性は断りました。このことを意識したとき、 私たちは「邪霊」に襲われて生気を吸いとられていることに気づき、弱く無力になる感覚に襲われました。私たち 2 人は彼女がその「邪霊」であると考え、彼女を罵りました。彼女は耳を傾けなかっただけでなく、さらに強く攻撃してきました。私たちは彼女の周りの空気が、背中とお腹で渦巻いているのを見ました。彼女のお腹が膨らんだことで、私たちの霊は彼女の吸引力と攻撃が勢いを増していると感じ取ったのです。私の体からは力がますますなくなっていきました。戦いの中で、張帆が少しずつ落ちていくのが見えました。まるで彼女を下に引っ張る「邪霊」がいたかのようでした。張帆は力の限り叫んでいましたが、口から声が出ませんでした。聞こえたのは非常にか細い叫び声だけでした。私が張帆を引き上げると、[妹の]張航に向かって、「なぜあなたは信じなかったの？　なぜあなたは動かなかったの」と叫びました。張帆がその女性の頭と肩を踏みつけていたので、私もその女性の腰やお尻を踏みつけました。「悪魔」が私たちに攻撃を仕掛けている間、張帆と私は徐々にその女性は死ななければならないことに気づき始めたのです。そうしなければ、悪魔は皆を食い荒らすだろうと思いました。そのため、張立冬と他のメンバーに、彼女が息を止めるまで殴打し続けるように言いました。さもなければ、彼女が息をしている限り、たとえ彼女の体が弱り動くことができなくなったとしても、「悪魔」の私たちへの攻撃の手綱は少しも緩まることはないだろうと思ったからです。止めに入った人たちには、「邪魔立てする者は、誰であろうと死ぬことになるよ」と言いました。女性と私たちの間の衝突は、「神」と「魔鬼」の霊の間の戦いだったのです」。呂迎春はこのように供述したのだが、その霊を見た人は他に誰もおらず、この供述を理解することもできなかった。警察も理解できなかった（The Beijing News 2014）。

マクドナルドの殺人事件の重要な点は、犠牲者の呉碩艶はグループの反対者ではなかったことである。グループはマクドナルドに入店するまで彼女のことを知らなかった。けれども電話番号を教えなかったことが、超常的な意味で邪悪な行為、神自身に対する許しがたい罪、「神」と「悪魔」との間の最後の戦いが始まった兆候として捉えられた。

マクドナルド殺人事件は監視カメラだけでなく、来店客もひそかに撮影していた。事件の余波の中、中国の世論は道徳的に身の毛がよだつような感じを覚え、店内の誰も対応せず、殺害を防がなかったことにショックを受けた（例えば、Nancy のコメント参照）。暗殺者は武器を持っていなかったし、張立冬を除き、4 人は女性で、1 人は子供だったため、他の来店客は制止できたかもしれない。他の来店客は、尋常ではないあまりにおぞましい光景を目にして、身体が硬直していたと思われる。

張立冬、娘の張帆と張航、息子の張舵、愛人の張巧聯、そして呂迎春という団体の全員が、2014 年 5 月 28 日に招遠市のマクドナルドに入店した。13 歳の張舵を

除き、全員が逮捕・投獄され、2014 年 8 月 21 日に煙台市中級人民法院で裁判にかけられた。2014 年 10 月 11 日、張立冬と張帆には死刑、呂迎春には終身刑、張航には懲役 10 年、張巧聯には懲役 7 年の刑が宣告された。2015 年 2 月 2 日、張立冬と張帆には死刑が執行された。

2014 年 8 月 21 日の煙台市中級人民法院、および被告らへのインタビューが行われた刑務所で、説明のつかない行為が見られた。張帆の妹の張航は宗教にはあまり関心がなく、事件全体について複雑な感情を抱いていると宣言した（The Beijing News 2014）。しかし彼女以外の被告全員が後悔している態度をまったく見せず、厳しい刑罰を回避するための行動を何も取らなかったのである。働き盛りで裕福であった男、張立冬も、同様の態度を見せていたことは特筆に値する。ただし張立冬は、事件の時までには失業していた、あるいは完全に「神々」に奉仕していたと宣言していた（CCTV 2014）。

呂迎春と張帆がまもなく地球を離れて天国に戻ると発表していたことで、これは 2 人の神の計画の一部であった、というのが一説として考えられるかもしれない。死刑執行は単に地球を離れるための方法であり、呂迎春は終身刑を言い渡されるよりも、張帆と共に死刑になった方がよかったと考えていたとも推測できる。結局、彼女らは「同じ魂を共有する 2 つの肉体」だったのだ。張立冬のインタビュー中に語った言葉に加えて、そのしぐさが真の信者によく見られる態度のように見えた（CCTV 2014 参照）。張立冬は単に、天国で神の化身である自身の娘に加わることを望んでいたのかもしれない。

結論

たとえ全能神教会が殺人に関与せず、呂迎春と張帆の団体が全能神教会の一部でなかったとしても、中国政府がマクドナルドの事件を用いて全能神教会に対する取締りを強化したのは明らかだ。

それに対して、全能神教会は、中国共産党が「サイコパス」を操って殺人を行い、それを全能神教会（と複数のキリスト家庭教会）への弾圧を正当化する口実にしたと非難し、「共産党は殺人者であり、真の罪人である」との声明を出した（Eastern Lighting 2015）。

一部の人権活動家も同様のコメントを残した。そのうちの一人、シン・シュウヤンは次のようにコメントしている。「山東省招遠市の殺人事件の後、共産党はこの事件を用いて全能神教会を包括的に弾圧した。教会の少なくとも 1,500 人の罪のない成員が逮捕されたと報じられている。共産党の法を執行するやり方は、法の支配を根底から覆すようなものだ。ではなぜ共産党は「カルト」を弾圧するキャンペーンを実施した

のだろうか。そこには隠れた動機があるはずだ。共産党の意図は、社会の危機を隠蔽し、世論の関心をそらすことにしかない。そのようにして、共産党は宗教団体に濡れ衣を着せたのだ」(Xin 2014。Guo 2014 にも類似のコメントがあるため、参照されたい)。共産党の動機は一様には解釈できないかもしれないが、共産党が全能神教会への弾圧を正当化するために、この殺人事件を利用したことは疑いようがない。

2017 年 6 月、後者は、2014 年 6 月 16 日に中国中央防范和処理邪教問題弁公室(別名:中央 610 弁公室)の電話会議の内容を転記したとされる文書を複数の研究者にリークした。この会議では、全能神教会についても話し合われていた。会議では、「反抗的な性質を有し、欺瞞的な策を弄するカルトが提示する深刻な脅威を知らしめるために、「5 月 28 日のマクドナルド殺人事件」を典型的な事件としてしっかりと頭に入れ」、「国外でこの殺人事件を強力に吹聴する」プロパガンダを展開することを推奨していた。2017 年 8 月 19 日の時点で、私が数えたところ、全能神教会(別名:東方閃電)をマクドナルドの殺人事件と結びつける、メディアの記事は各言語合わせて約 2 万ページあった。この点を考えると、このプロパガンダはかなり成功したと言える。私たちはただ、研究者たちが 2014 年に招遠で起こった事件を正確に理解しようと真剣に取り組むことで、この悲劇に対して、主観を排した評価が行われるようになれば、と願うばかりである。

参考文献

CCTV. 2014. “招远案杀人嫌疑犯采访全程-我感觉很好 全能神教的信徒” (招遠市殺人事件の犯人とのインタビュー全記録-全能神教会の信徒であることを心地よく感じる). May 31. Accessed April 9, 2019. https://bit.ly/2U7Fgq6.

Chen, Lu. 2014. “Questions Raised Over Violent Killing in China McDonalds.” *The Epoch Times*. June 1. Accessed April 9, 2019. https://bit.ly/2WYI6j3.

Dunn, Emily. 2015a. “Church of Almighty God / Eastern Lightning.” *World Religions and Spirituality Project*. February 19. Accessed August 19, 2017. https://wrldrels.org/2016/10/08/church-of-almighty-god.

Dunn, Emily. 2015b. *Lightning from the East: Heterodoxy and Christianity in Contemporary China*. Leiden: Brill.

Eastern Lightning. 2015. “An Extensive Exposure to the Sinister Intention of the Evil CCP’s High-profile Public Trial on the Psychopaths.” October 16. Accessed August 19, 2017. https://bit.ly/2F9X8MT [刊行時点でアクセス不可だが、類似のサイトに https://bit.ly/2TRRDe5].

Guo, Baosheng. 2014. “警惕以“邪教”名义大规模迫害基督教”（「邪教」の名のもとにキリスト教を大規模に迫害することへの警鐘）. HRIC (Human Rights in China) *Biweekly* 133 (June 13–June 26). Accessed September 3, 2017. http://biweeklyarchive.hrichina.org/article/18374.html.

“Nancy.” 2014. “Six People Killed the Woman in McDonald’s, May 28th, China.”（5 月 28 日、中国においてマクドナルドで 6 人が女性を殺害）. CNN iReport. June 1. Accessed August 19, 2017. http://ireport.cnn.com/docs/DOC-1139281 [刊行時点でアクセス不可].

Phoenix Satellite TV. 2014. “社会能见度 审判“全能神”（社会の注目を集めた全能神に対する審判）. August 21. Accessed April 9, 2019. https://bit.ly/2XTXq1H.

ter Haar, Baarend J. 1992. *The White Lotus Teachings in Chinese Religious History*. Leiden: Brill.

The Beijing News. 2014. “山东招远血案被告自白：我就是神”（山東招遠殺人事件の被告の告白：私自身が神だ). The Beijing News. August 23. Compiled by Yang Feng. Accessed August 22, 2018. https://bit.ly/2DSdtWe.

Wang, Duruo. 2014.“内部消息：麦当劳内打死美女暴徒 是公安局长孙宝东帮凶”（内部情報：マクドナルドにおける美女の暴行殺人を犯した暴徒　公安局長孫宝東の声明） Aboluowang.com. June 1. Accessed August 22, 2017. https://bit.ly/2TTjvLX.

Xiao, Hui and Zhang Yongsheng. (Han Xuefeng, Zhong Yuhao, Sun Beibe と共著. 2014. “一个“全能神教”家庭的发展史（ある「全能神」教家庭の発展史）.”The Beijing News. August 22. Accessed August 19, 2017. https://bit.ly/2DSMuty.

Xin, Shuyan. 2014. “辛树言：中国当局何曾尊重过宗教信仰自由（中国当局は信教の自由を尊重しない).” *Biweekly* 134 (June 27–July 10). Accessed September 3, 2017. https://bit.ly/2OW1pH5.

The Journal of CESNUR

フェイクニュース！
グローバルな現象としての全能神教会に対し、資源を総動員する中国

Massimo Introvigne
CESNUR (Center for Studies on New Religions)
maxintrovigne@gmail.com

要旨:「フェイクニュース」 の概念と定義、および2016年のアメリカ大統領選挙の期間中に台頭してきた背景について、哲学的および社会学的な文献が増えつつある。宗教はフェイクニュースの肥沃な土壌であったことは確かで、個人ばかりでなく、公の政府までがそれを吹聴し、認めがたいと考える団体の抑圧を正当化しようとしてきた。中国政府はフェイクニュースを主導しているとして注視されている。邪教 （「異端とされた教義」）とレッテルを貼った団体の迫害を正当化しようとしているのだ。本論では、「フェイクニュース」に関して一般的な議論を行うとともに、中国当局が欧米のメディアの助力を得て邪教として追い打ちをかけている組織の一つ、全能神教会の信用を貶めようとして実施している大規模なフェイクニュース運動をどう展開してきたかについて考察する。

キーワード: 全能神教会、邪教、フェイクニュース、フェイクニュースと宗教、中国における信教の自由

「フェイクニュース」の台頭

2017 年に実施されたメタ分析によると、虚報や誤報に関する学術研究は約 7000 存在する（Chan, Jones, Jamieson and Albarracin 2017）。「フェイクニュース」という言葉は、第一次世界大戦中にはすでに使用されていたが、「フェイクニュース」に特化して注目している 250 ほどの研究は、どれもが 2016 年以降の研究である。「フェイクニュース」という言葉は、当時、大統領候補だったドナルド・トランプ氏が 2016 年の大統領選挙活動中（および 2017 年の最初の大統領記者会見で、）使用してから一般に定着した。またトランプ大統領の国内の支持者と国際的な支援者（つまりロシア）への対応を非難する立場の人々もこの言葉を用いた（Jankowski 2018）。

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 56–72.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.5

フェイクニュースという言葉は使用され始めて間もないため、社会科学的研究の大半はフェイクニュースの定義に著しい時間を費やしている（Tandoc, Lim and Ling 2017）。ファーカスとシュー(Farkas and Schou)は、それが「現実的な（real）」意味をもたない「浮動的な記号表現（floating signifier）」だとする。フェイクニュースとは主に、（a）主流のリベラルメディア、（b）西側の保守的なメディアとそれを支えるロシアのプロパガンダ、（c）デジタル資本主義による消費者の印象操作を行う者という、各陣営が論争を巻き起こす目的で用いている（Farkas and Schou 2018）。

このようなアプローチを一方的だと批判する研究者もいる（例えばJankowski 2018: 251）。論争は過熱するばかりだが、コミュニケーション理論の古典的パラダイムでは、続編の制作 – メッセージ – 受容に基づいてニュースを研究すべきだとされている（McQuail 2010）。我々の行動がどれほどフェイクニュースに基づいて決定されているかを精査すれば、受容の経験的な研究が可能となる（たとえば、Allcott and Gentzkow (2017)は、2016 年のアメリカ大統領選挙へのフェイクニュースの影響は最小限にとどまると一蹴したため議論を呼んだ）。

フェイクニュースに最も関心をもつ学問分野は哲学で、哲学者らは、いくつかの定義を提案している。ニール・リーヴィ(Neil Levy)は、

フェイクニュースは誤った主張を表明するものであって、正当なメディアが発する形式や内容に近似する形式と内容を持った情報となるように仕立て上げられたものだとする（Levy 2017: 20）。

レジーナ・リニ(Regina Rini)は次のように考える。

フェイクニュースのストーリーは、現実世界の出来事の説明を目的としている。伝統的なメディア報道のあり方を模倣してはいるが、それを制作する者は著しい虚偽であることを知っており、また人口に膾炙することと、それを聞いた者の一部を騙すことを目指したものである（Rini 2017: E45）。

ベルリン大学の哲学者、アクセル・ゲルフェルト(Axel Gelfert)は、より単純な定義を提案している。

フェイクニュースは、誤解を招く訴えとして設計されたニュースとして、（典型的に）虚偽または誤解を招く主張を意図的に提示したものである（Gelfert 2018: 108）。

図 1 は、機能しているさまざまなフェイクニュースを示している。

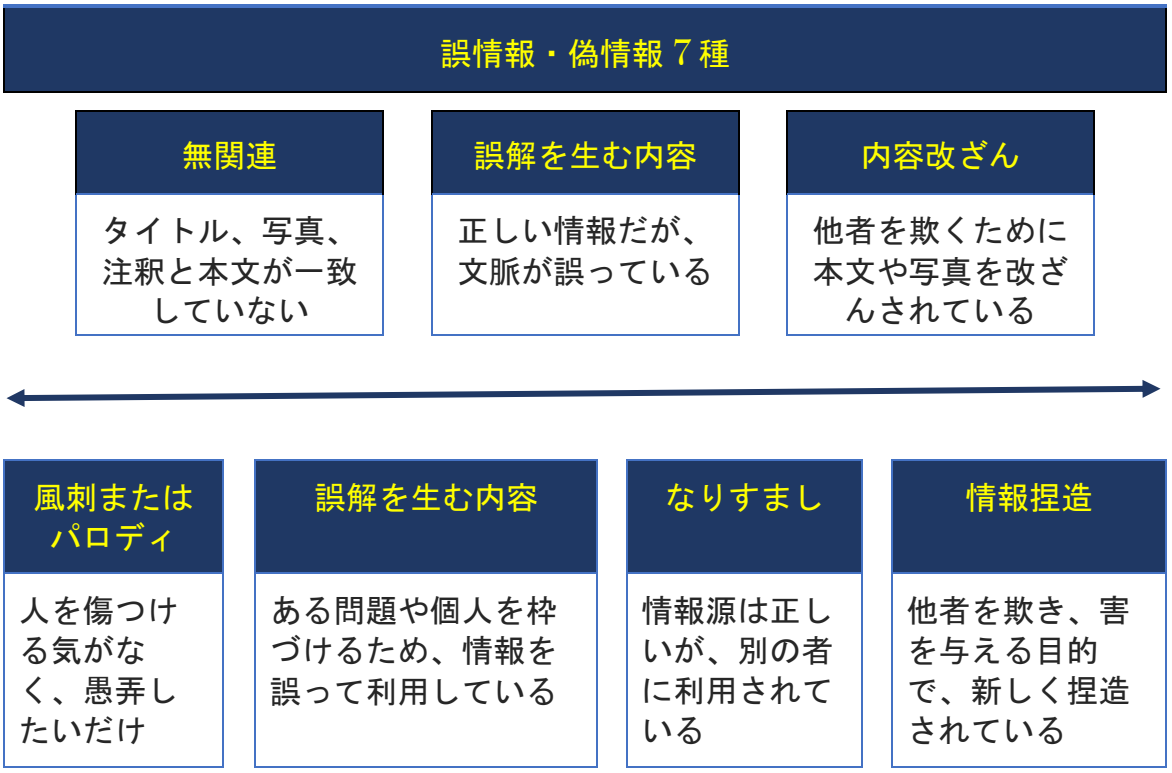

図 1　さまざまなフェイクニュース。出典：Wardle (2017)。

「フェイクニュース」は単なる「誤ったニュース」（False News）ではない。誤ったニュースは意図的に継続的かつ反復的なキャンペーンを通じて閲覧されるもので、その多くが真実だと信じられるような方法で提示される。一方で、現代のフェイクニュースはさまざまなメディアを同時に動員しうる前例のない能力のおかげで、伝統的な冷戦時代のスタイルの偽情報（Disinformation）の一歩先を行く。「現代のフェイクニュースの核心的な特徴は、オンラインで広く流通している点にある」（Bakir and McStay 2017: 154）。

ゲルフェルトは、フェイクニュースを生み出すのに手慣れた者は、以前から存在している以下の 4 つの認知傾向を利用しているとする（Gelfert 2018: 111-13）。

- 確認傾向　：自分の信念と偏見を追認するのであれば、その新しい情報を受け入れる
- 反復効果　：「ある人があることを言い続けるのなら、それは真実に違いない」
- 起爆剤：無意識のある記憶反応を呼び起こす言葉を用いること。例えば、我々の分野で「カルト」と呼ばれるもの。
- 感情の覚醒：感情的になると、警戒心が下がる。たとえば、「子供の虐待」

宗教とフェイクニュース

「フェイクニュース」という言葉が流行する前から、宗教学者は「悪い」宗教に対する噂の広がり方を理解していた。反復と、「権威ある」情報源からの是認によって、信頼されるものになる。1960 年代にデイヴィド・ブリオン・ディヴィス(David Brion Davis)は、19 世紀のアメリカにおけるカトリックやその他の少数派の宗教に対して、現在「フェイクニュース」と呼ばれているものの用いられ方を研究した（Davis 1960）。ジム・リチャードソン(Jim Richardson)は、「カルト戦争」などで、広範な「カルト恐怖症」を生み出すのと同じ現象が起こったことに指摘している（Kilbourne and Richardson 1986; Richardson 1978, 1979, 1993）。

伝統的に、「異端」または「カルト」とされた宗教に対する「フェイクニュース」は、世俗的な反宗教活動家や「反カルト派（anti-cultists）」、ライバルの宗教家といった個人の「道徳的な啓蒙家(moral entrepreneurs)」が流布していた。近年、宗教運動に対する「フェイクニュース」が、私人ではなく、公人の手で、はるかに体系化された方法で流布されていく様を目の当たりにしている。ロシアはエホバの証人とサイエントロジーに関するフェイクニュース制作の主導者として登場し、自国での迫害を国際的に正当化しようと試みている。

ロシアと同様、中国にも複数の宗教に対する迫害を国際的に正当化している問題がある。とりわけ邪教として登録され、「擬似宗教」や「カルト」として糾弾されている宗教は深刻な状況にある。邪教に積極的な関わりを持つことは、中華人民共和国の刑法第 300 条で罰せられる犯罪に該当し、3〜7 年「以上」の懲役刑に処せられる（国連やウィーンのその他の国際機関に派遣された同国の常設委員会談）。邪教（「邪悪のカルト」は誤訳である）は、「異端の教義」を意味する。邪教のリストは、中国の明朝後期から編纂されてきた(Goossaert and Palmer 2011: 27-31; Palmer 2012）。邪教の定義はあいまいで、実際には公式に邪教リストに掲載された団体のことを指す（Irons 2018）。

全能神教会は、典型的な邪教であると中国共産党は考えている。全能神教会は、1991 年に中国で創設されたキリスト教系の新興宗教で、イエスが地球に戻り、全能神として姿を現し、あらゆる真理を説く。全能神は、中国で生まれ、現在はアメリカに住んでいる女性とされ、彼女の発言の大部分は、『言葉は肉において現れる』という本にまとめられている（Introvigne 2017a; Folk 2018）。全能神教会を率い、導いているのは、全能神と認められた人物である。また全能神教会では、全能神が現れた後に、聖霊は趙維山（ジャオ・ウェイシャン）という男性を、「祭司」、「聖霊に使われる者」とし、全能神の具

現化を助け、教会の事務を司る責任を負う者として示されたと考えている。趙維山もアメリカに亡命し、難民として認められている。

中国共産党は全能神教会を仇敵と見ている。実際、全能神教会はキリスト教徒への迫害を糾弾し、中国共産党を『黙示録』中の赤い大きい竜であるとする(Dunn 2008）。しかし、 全能神教会の出版物を読むと、赤い大きい竜は自ら滅びるとしているのみであり、革命を呼びかけるような記述はどこにもない(Introvigne 2017a）。

全能神教会は 1995 年以来、邪教リストに掲載されている。全能神教会の統計によれば、現在までにのべ 30 万人以上の全能神教会の信者が中国で逮捕されている。数字の確認は難しいが、中国共産党の文書には全能神教会を糾弾する広範なキャンペーンに関する言及が頻繁にみられる。多くの全能神教会メンバーは拷問を受け、その中には拘留中に非常に疑わしい状況で死亡した者もいるという確かな証拠もある（CAP-LC 他 2018）。

全能神教会に対するフェイクニュース

中国では、邪教に対する誤ったニュースを広める国内プロパガンダ機関が幅をきかせている。中国共産党と直接のつながりを持つ専門警察局 610 弁公室と 2000 年に設立された中国反邪教協会が、その代表である（Irons 2018: 39-41）。このプロパガンダは、おそらく効果的ではあるが、伝統的なソビエト流の偽情報を広める手法を踏襲しているようで、現代のフェイクニュースに典型的に見られる洗練さが欠けている。

誤ったニュースが中国にも海外にも広がっているが、ここでは学術的に定義された「フェイクニュース」に、明確に当てはまる国際的なプロパガンダに焦点を当てよう。2014 年 6 月 16 日に全能神教会が流した文書（筆者のアーカイブに複製あり）は、中央 610 弁公室の役人の電話会議の内容を書き写したものとされ、中国共産党による、信頼できる反全能神教会偽情報計画を明らかにしている。この文書等で提案されているモデルは、次のとおりである。

1. 610 弁公室と中国反邪教協会がニュースを作成する。

2. 英語の中国メディアがそれを取り上げる（中国共産党の機関紙である人民日報では、あまりにも白々しいので、そうでなくてよい）。

3. 理由は何であれ、北京在住のイギリス人特派員がフェイクニュースを最初に取り上げることが頻繁にある（アメリカ人やフランス人ではない）。欧米の報道のほとんどは、BBC とテレグラフ紙の 2 つに遡ることができる。

4. なぜならこの 2 つのメディアは権威があり Google 検索で上位に来るためである。Wikipedia に大々的に引用されることで、フェイクニュースは数千の海外メディアに広がっていく（国によっては、中国当局の直接的な助けを時折借りている）。

事例 1：マクドナルド殺人事件

偶然ではないにしても、意図的な計画に従って、流された文書と思えば、反全能神教会 フェイクニュースの権現と呼べるのは、2014 年に招遠市のマクドナルドで起きた女性殺害事件だろう。殺人事件は、残念ながら実際に起きたのだが、フェイクニュースであるのは、全能神教会がこの事件の犯人に仕立て上げられた部分にある。

邪教と全能神教会の概念について議論するため、2017 年に鄭州と香港で 2 つの会議が開かれた。筆者は中国反邪教協会から欧米の新宗教と全能神教会の専門家として招かれた一団の一員である。中国の政府系メディアも認めているように（KKNews 2017）、筆者は先入観を持たずに出席した。

しかし中国の同当局による文書に基づき、マクドナルド殺人事件は、全能神教会と名称は類似しているが、無関係の別の宗教運動による犯行と、筆者は結論付けた。その団体が崇拝していたのは異なる全能神で、呂迎春（ル・インチュン）と張帆（チャン・ファン）という 2 人の女性リーダー（1984〜2015）に宿るとされた神であった（Introvigne 2017b）。この文書について研究した他の研究者も筆者の結論に同意した（Introvigne and Bromley 2017 参照）。

殺人犯による声明は、疑う余地のないものである。呂迎春は裁判で以下のように述べている。

張帆と私は本物の「全能神」の専属スポークスマンである。政府は趙維山が信じる「全能神」を糾弾しているが、ここで言及している「全能神」ではない。それは虚偽の「全能神」で、私たちが本当の「全能神」なのだ（Beijing News 2014）。

また張帆はインタビューで、「全能神教会と接触したことは一度もない」と語っている（Phoenix Satellite TV 2014）。

しかし事件の数日後、中国メディア（人民日報を含む）が、全能神教会による犯行とした。意気揚々として BBC が（Gracie 2014）、続いてテレグラフ紙 が（Moore 2014）、北京の特派員を通じて、この内容を取り上げた。

2017 年 11 月に行った調査によると、その時までに 2 万を超える欧米メディアが殺人を全能神教会による犯行としていた。

2017 年に学術論文が出版され、この問題は収束するはずであった。けれども中国共産党はマクドナルド事件を定期的に蒸し返そうと躍起になった。張帆は 2015 年に処刑されたが、呂迎春は刑務所に収監されていた。張帆の妹、張航（チャン・ハン）も殺人事件の共謀者として有罪判決を受けた。張航は公判中、「敬虔に信じていたわけではない」（Beijing News 2014）と述べ、前述のように呂迎春は自分たちと全能神教会との関係を強く否定した。中国メディアは、彼女らが獄中で正常に「再教育」され、邪教批判を競う大会に参加し、刑罰を減刑する賞を受賞したと報じた（China News 2017）。また「再教育」されたことを証明するため、2 人の女性は、全能神教会の聖書を読んだことがきっかけで堕落したと宣言した。しかし、長期の刑務所での拘束にもかかわらず、張航は、神は姉と呂迎春の姿を借りて地球に舞い戻った、というのが 2 人の信念だったと主張した（Kaiwind Net 2016）。これは全能神教会の教義とは全く異なる。2018 年後半には全能神教会への迫害が激化し、大量に逮捕者が出る一方で、中国共産党は BBC や他の欧米メディアを信頼できる情報源として引き合いに出して、殺人の濡れ衣を全能神教会に着せようと未だに奮闘している（China Anti- xie jiao Website 2018）。最初にそのフェイクニュースを流したのは、中国共産党であることを忘却してしまったかのようだ。これは「フェイクニュースに関してフェイクニュース」を出したという興味深い事例で、数年経った後も、中国共産党は迫害を正当化するために依然としてマクドナルド殺人事件を引き合いに出す必要性を感じていることを示しているといえる。

事例 2：郭斌のストーリー

反全能神教会 フェイクニュースの次の事例は、2013 年に中国の山西省で全能神教会の信者が 6 歳の少年の目をえぐったというニュースだ。中国で 2017 年に開かれた反全能神教会会議に招待された欧米の研究者の 1 人であるホリー・フォーク(Holly Folk)は、関連文書を調査し、その犯行は少年の伯母によってなされたもので、全能神教会は何の関係もないと結論付けた。教会に対する告発は、警察の捜査が終了した数か月後、マクドナルド殺人事件が勃発した後に、初めて中国の反カルト家によって広められた（Folk 2017）。

フォークは、犯罪を全能神教会になすりつけるニュースを最初に流したのは、中国の 2 つの反カルトウェブサイトと現在は廃刊した台湾の中国共産党系日刊紙、ウォント・チャイナ・タイムズ(Want China Times)であったと示唆してい

る。香港のジャーナリスト、ブレンドン・ホン(Brendon Hong)はその話を流出させた人物と関係を持っており、欧米のメディアに流した人物である（Folk 2017: 100）。

事例 3：2012 年に世界が終焉すると予言？

全能神教会は 2012 年に世界の終焉を予言し、中国で騒動を扇動したと非難するフェイクニュースが広がった。しかし、 全能神教会の教義には世界の終焉というものはなく（むしろ世界の変容）、聖書で予言されている災難は、全能神が地上における使命を果たした後で起きるものだとする。その全能神は、2012 年の時点でも地上だった。

他の多くの中国人と同様に、中国の全能神教会の信者の一部は、2012 年に世界の終わりを告げる、いわゆるマヤの預言に関心を示し、この理論を伝道の手段に利用しようとした人もいる。しかし、そのような信者は指導者から叱責を受け、多くは追放された（Dunn 2015: 95）。趙維山は、「私たちは世界の終わりを告げて回ることはしません。（中略）世界が終わるなどとする理論は誤りです」(The Church of Almighty God 2012b）と語っている。

のぼりとパンフレットが、中国反邪教協会をはじめとする中国の情報源から欧米のメディアや研究者に提供され、 全能神教会が 2012 年に世界の終わりを宣言していたと「証明」してみせた。しかし、パンフレット（複製は、CESNUR のアーカイブにあり）では、題名こそ『2012 年の後の最後のチケット：大災難の中で救いを得よ』としているが、実際に世界の終わりについて言及している箇所はない。情報が虚偽でなければ、このパンフレットは趙維山の警告を無視した反体制派により制作されたもので、そのような信者は発見され次第、速やかに追放された。

オーストラリアの研究者エミリー・ダン(Emily Dunn)は、全能神教会が過去に頒布したことがある別のパンフレットにも同じ箱舟の絵が掲載されており、問題のパンフレットは本物である可能性がある、とした（Dunn 2016: 219）。しかし、後者の「全能神教会ー最後の箱舟」では、2012 年に関する言及はなく、世界の終焉を告げる理論についても何も言及していない(The Church of Almighty God 2012a）。

事例 4：「改宗させた者に金銭を渡す全能神教会」

フェイクニュースの第 4 の事例は、「[全能神教会の]信者は 1 人を改宗させるごとに 20,000 元（約 33 万円）を受け取り」、その代わり、新規に入会した信者は「2,000 元（約 3.3 万円）の会費」を支払わされ、全能神教会のパンフレットの購入にさらなる金銭が求められる、というものである（Mintz 2014）。残念なことに、このことがヨーロッパで全能神教会の難民による亡命申請を却下する決定をくだす上で影響を与えた(Home Office 2017 参照)。

以下に署名する者や他の研究者がインタビューした全能神教会の信者は、これは事実ではないと強く主張した。改宗者の数を考えると、改宗するごとに金銭を支払っていたら、世界で最も裕福な宗教団体でさえも一気に破産に追い込まれると言う。また教会の信者に会費を請求することも一切ない、と言う。パンフレットについては、全能神教会の規則により、「全能神教会の信者たちは、神の言葉に関する書籍、霊的な書籍、オーディオとビデオなどの制作物はすべて無償で享受できる」ことになっている」(The Church of Almighty God 2017）。

全能神教会のように大きな組織では、献金が必要であるのは明らかだ。しかし、全能神教会の『原則』（Principles）では、その額は個人で大きく異なっていてよいとしている。「10%の献金を訴える人もいますが、金銭面以外にもさまざまな形で貢献している人がいます。自らの意思で提供されるものである限り、神は喜んで受け入れます。入信して 1 年未満の信者は一時的に献金が免除されますが、貧しい人々は献金する必要もなく、信心に従って献金すればよいのです。教会は家庭の不和につながる可能性がある献金は受け取りません。献金する人は、何度も祈りを捧げる必要があります。完全に自らの意思で、絶対に後悔することがないと確信できた人だけが、献金することができます」(The Church of Almighty God 2003）。

この信用を貶めるような情報は、2014 年にニューズウィークに関連するインターナショナル・ビジネス・タイムズが広めた（Mintz 2014）。この記事は、中国の体制の機関紙である人民日報に掲載された、マクドナルド事件後の全能神教会に対する長々とした告発リストに大部分が基づいている（またその記事の言葉を引用している）（人民日報 2014）。

事例 5：全能神教会に拉致された福音派のリーダー

全能神教会に対するほとんどのフェイクニュースは中国共産党が作成しているが、他にも全能神教会の驚異的な成長は福音派の犠牲の上でなしえたものだ

という事実に当惑する福音派に由来するものもある。この事例では、中国の福音派から海外の福音派へと、当初は中国共産党の協力なしにニュースが伝播した。中国共産党は最近になって、この事例が欧米の研究者の食指を動かすことに気づき、反全能神教会プロパガンダリストの一項目に加えたのだ。

キリスト教徒で全能神教会に反感を持つ人の一部は、2002 年に全能神教会がキリスト教の家庭教会の大きな一派である中華福音団契の 34 人の牧師と幹部指導者を誘拐したと主張している。しかし、資料を精査すると、この話も大部分は信頼に足るとは言いがたい（Introvigne 2018）。

この話は、福音派の小説の題材としては素晴らしい資料ではあり、実際に取り上げられている（Flinchbaugh 2006; Shen and Bach 2017）。後者は自ら犠牲者であると主張する信者の 1 人と共著した小説であるが、次の点については信憑性に欠けている。

(a) 全能神教会は、中国の警察に捜索されていた、大規模な誘拐を敢行できた。

(b) 当時迫害を受け、地下で活動していた中華福音団契は、キリスト教のセミナーに招待した者の個人情報を検証しなかった。

(c) 事件の通報を受けたにもかかわらず、中国の警察は誰も逮捕しなかった。

事実、中華福音団契の指導者が、 全能神教会の信者が招待したトレーニングに足を運んでいた可能性は捨てきれない。全能神教会が教会の名前をすぐに伝えなかったのは、詐欺だとも解釈できるが、迫害を受けていた状況を考えると、その説明がつくともいえる。そして、「カルトに誘拐された」というありがちな誘拐事件に仕立て上げられたが、言葉の意味からも法的な意味合いでも、実際に誘拐は起きてはいなかったのだ。

事例 6：2017 年の国際キャンペーン

流出した文書には、中国の宣伝手法として、法輪功のときにある程度成功したように、全能神教会に対して懐疑的な欧米の研究者を呼び込むように工夫すること、とある。これはおそらく、筆者が 2017 年に中国に招待された理由の 1 つであろう。

しかし、これは逆効果となり、全能神教会に同情を寄せる前例を見ない量の学術的な研究が行われることになった。中国に招かれた 3 人の研究者は、全能神教会に関する虚偽の情報を修正するように宣誓または上申する書面に署名した。

全能神教会に対抗するために研究者を招集したことが、見事に失敗したことは、2017 年の後半にフェイクニュースの新しいキャンペーンが大々的に始まったことと恐らく無関係ではない。反全能神教会の最初の会議は、2017 年 6 月 23〜27 日に、河南省で開催された。中国共産党の意図としては、この会議を開催することで、迫害に関する国際的で学術的な正当性を示すはずだったが、そうはならなかった。しかし、いつものジャーナリズムとのつながりは健在だったようだ。2017 年 7 月初旬、浙江省で約 600 人の全能神教会メンバーが逮捕された。中国の政府系メディアは、2017 年 7 月 25 日になってようやく、全能神教会の信者 18 人のみが逮捕されたと報道した。7 月 27 日、いつものBBC とテレグラフ紙（BBC News 2017; Connor 2017）を含む複数の海外メディアの北京特派員が逮捕について報道し、全能神教会が犯したとされる犯罪に関して、広がっていた話を取り上げ、複数のメディアは 2012 年の世界の終焉に関する騒動について言及した。筆者が 2017 年 7 月 27〜29 日にかけて報道されたすべての英語の記事に目を通したところが、そのどれもがマクドナルド殺人事件の責任を全能神教会に押し付けていることが判明した。

時系列でたどると、逮捕を初めに報道したのは新華社通信で（新華社 2017）、それに続いたのは第六声（Sixth Tone）である（Lam 2017）。これは、フォーリン・ポリシー誌から「見栄えが良く、魅力的なウェブサイトと、欧米の読者の関心を引くような見出しを特徴とする、[中国共産]党監修の起ち上げられたばかりのメディア」とされている（Allen-Ebrahimian 2016）。その後、中国のプロパガンダの情報源特別な関係を持っているかのような常連メディア、BBC とテレグラフ紙が報道し、この 2 社の報道に大きく依存している数多のメディアが追随した。

反全能神教会の第 2 回会議は、2017 年 9 月 15〜16 日にかけて香港で開催された。ここでも、反全能神教会キャンペーンに関して国際的な研究者から支持を得ることに失敗した。筆者は欧米側の参加者として出席していたが、その参加者全員が会議の「結論」を含む「最終文書」への署名を拒否した。筆者は、反全能神教会に対するメディアキャンペーンが、会議の結果と直接関係しているとまでは言わない。けれども、期待された学術的な支援が得られなかった事実が、中国当局によるいつものメディアの橋渡しを通じた新たな反全能神教会キャンペーンに拍車をかけた要因の一つであったことは十分に考えられる。他の要因としては、中国の 2 つの会議に参加した研究者には、韓国やその他の国で亡命を希望する全能神教会信者が中国による迫害を非難する上申書に署名した者や、全能神教会難民を支援する、国連等の国際的な催し物で講演をしたことがある者も含まれていたことが挙げられよう。たとえば、2017 年 10 月 27 日、筆者は、複数の NGO がソウルで企画した、韓国の全能神教会難民の状況について話し合う催し物に登壇した。

2 日後の 10 月 30 日、韓国の日刊紙、済州日報は、全能神教会難民を非難する社説を出した（済州日報 2017）。情報源の一部は、韓国の複数の都市で反全能神教会の街頭デモを組織した韓国の中華系雑誌の代表者、オウ・ミョンオクから来たものだ。デモの参加者はほんの一握りだったが、複数の韓国メディアで報道され、常套の告発が繰り返された。翌月、香港で北京政府を代表する機関が所有する香港の日刊紙、大公報は、全能神教会を狙い撃ちにした 15 の記事を発表した（Ta Kung Pao 2017 等参照）。そのコメントのいくつかは中国の同機関が所有する香港の別の日刊紙、Wen Wei Pao でも報道され、また（興味深いことに）台湾国営中央通訊社でも取り上げられた（Wen Wei Po2017; 国営中央通訊社 2017）。韓国の全能神教会の難民に対する批判と同様、ここでも、2012 年の世界の終焉の予言とマクドナルド殺人事件が引き合いに出されていた。

結論：フェイクニュース、変装した祝福？

2018 年は、2014 年や 2017 年前半とは様子が異なる年だった。日を追うごとに、全能神教会に対する公平な報道が学術的な専門誌や質の高いメディアによってなされるようになり、必然的にウィキペディアにも記載されるようになった。イタリアのある裁判では、マクドナルド殺人事件の罪を全能神教会に着せようとする試みは、「体制が全能神教会の信用を貶めるように作り上げたフェイクニュース」であるとされた（Tribunale di Perugia 2018）。

これはフェイクニュースの一部の研究者が提供する楽観的なコメントへの追認かもしれないが、「フェイクニュースは、ジャーナリズムで起こった最高の出来事」とされ、多くの人々が情報源をより批判的に確認する大切さを学んだ (Beckett 2017)。これは、メディアが「カルト」と呼ぶ団体を報道するときに必ずしも当てはまるわけではない。しかし、全能神教会に関する限り、状況は幾分改善されてきている。一握りの学者や人権活動家、弁護士が、中国のプロパガンダに立ち向かう姿は、あたかもゴリアテに立ち向かうダビデといった印象を受けるだろう。しかし、ゴリアテは確実に地に膝をつきつつあり、フェイクニュースとの戦いは無謀ではないことを証明している。

参考文献

Allcott, Hunt, and Matthew Gentzkow. 2017. “Social Media and Fake News in the 2016 Election.” *Journal of Economic Perspectives* 31(2):211–36.

Allen-Ebrahimian, Bethany. 2016. “China, Explained.” *Foreign Policy*, June 3. Accessed April 27, 2018. https://bit.ly/2FPy54a.

Bakir, Vian, and Andrew McStay. 2017. “Fake News and the Economy of Emotions: Problems, Causes, Solutions.” *Digital Journalism* 6(2):154–75. DOI: 10.1080/21670811.2017.1345645.

BBC News. 2017. “Chinese Police Detain ‘Female Jesus Cult’ Members.” July 27. Accessed April 27, 2018. https://bbc.in/2GtoSvn.

Beijing News. 2014. “山东招远血案被告自白：我就是神”（山東省招遠市の殺人事件の被告の告白：「私は神そのものだ」）. August 22. Compiled by Yang Feng. Accessed August 8, 2018. https://bit.ly/2W7izUq.

Beckett, Charlie. 2017. “‘Fake News’: The Best Thing That’s Happened to Journalism.” *Polis: Journalism and Society at the LSE*, March 11. Accessed June 9, 2018. https://bit.ly/2GCzLw3.

CAP-LC (Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience) and others. 2018. “Universal Periodic Review, China. Religious Freedom and Persecution in China: The Case of The Church of Almighty God.” Submission to the United Nations’ Human Rights Council. Copy in the archives of CESNUR (Center for Studies on New Religion), Torino, Italy.

Central News Agency (Taiwan). 2017. “港媒：受陸禁教派 在港招攬大陸新移民”（香港メディア： 中国本土で禁止されたセクトが今、本土から香港への移民を勧誘している）. November 20. Accessed April 27, 2018. http://www.cna.com.tw/news/acn/201711200058-1.aspx.

Chan, Man-pui Sally, Christopher R. Jones, Kathleen Hall-Jamieson, and Dolores Albarracin. 2017. “Debunking: A Meta-Analysis of the Psychological Efficacy of Messages Countering Misinformation.” *Psychological Science* 28(11):1531–46. DOI: 10.1177/0956797617714579.

China Anti- Xie Jiao Website. 2018. “境外主要媒体关注中国依法处决招远邪教杀人案主犯”（海外の主要メディアが憂う、法律に基づき中国で処刑された招遠市のカルト教団のリーダー）. May 22. Accessed August 7, 2018. https://bit.ly/2ACpsnL.

China News. 2017. “招远麦当劳杀人案女犯忏悔记：两年写几万字揭批材料”（招遠市マクドナルド殺人事件の主犯格の告白：2 年間で何万字にのぼる啓示と批判の資料を編纂）. Sourced from *China Youth Daily*. May 26. Accessed August 7, 2018. https://bit.ly/2QtW90o.

Connor, Neil. 2017. “China Detains 18 Members of ‘Cult’ Which Believes Jesus Was Reincarnated as a Woman.” *The Telegraph*, July 27. Accessed April 28, 2018. https://bit.ly/2DPdv18.

Davis, David Brion. 1960. “Some Themes of Counter-Subversion: An Analysis of Anti-Masonic, Anti-Catholic, and Anti-Mormon Literature.” *Mississippi Valley Historical Review* 47(2):205–24. DOI: 10.2307/1891707.

Dunn, Emily. 2008. “The Big Red Dragon and Indigenizations of Christianity in China.” *East Asian History* 36:73–85. https://bit.ly/2CoGcR2.

Dunn, Emily. 2015. *Lightning from the East: Heterodoxy and Christianity in Contemporary China*. Leiden: Brill.

Dunn, Emily. 2018. “Quánnéngshén Jiàohuì (Dōngfāng Shǎndiàn).” In *Handbook of East Asian New Religious Movements*, edited by Lukas Pokorny and Franz Winter, 504–23. Leiden: Brill.

Farkas, Johan, and Jannick Schou. 2018. “Fake News as a Floating Signifier: Hegemony, Antagonism, and the Politics of Falsehood.” *Javnost – The Public: Journal of the European Institute for Communication and Culture* 25(3):298–314.

Flinchbaugh, C. Hope. 2006. *Across the China Sky*. Minneapolis: Bethany House.

Folk, Holly. 2017. “‘Cult Crimes’ and Fake News: Eye-Gouging in Shanxi.” *The Journal of CESNUR* 1(2):96–109. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.2.5.

Folk, Holly. 2018. “Protestant Continuities in The Church of Almighty God.” *The Journal of CESNUR* 2(1):58–77. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.4.

Gelfert, Axel. 2018. “Fake News: A Definition.” *Informal Logic* 38(1):84–117. DOI: 10.22329/il.v38i1.5068.

Goossaert, Vincent, and David A. Palmer. 2011. *The Religious Question in Modern China*. Chicago and London: University of Chicago Press.

Gracie, Carrie. 2014. “The Chinese Cult That Kills ‘Demons.’” BBC News. August 13. Accessed April 11, 2018. https://bbc.in/2ZxU19R.

Home Office. 2017. “Asylum Decision L145517.” February 24. Copy in the archives of CESNUR (Center for Studies on New Religion), Torino, Italy.

Introvigne, Massimo. 2017a. “Church of Almighty God.” *Profiles of Millenarian & Apocalyptic Movements*. CenSAMM (Center for the Critical Study of Apocalyptic and Millenarian Movements). Accessed June 9, 2018. https://censamm.org/resources/profiles/church-of-almighty-god.

Introvigne, Massimo. 2017b. “‘Cruel Killing, Brutal Killing, Kill the Beast’: Investigating the 2014 McDonald’s ‘Cult Murder’ in Zhaoyuan.” *The Journal of CESNUR* 1(1):61–73. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.1.6.

Introvigne, Massimo. 2018. “Captivity Narratives: Did The Church of Almighty God Kidnap 34 Evangelical Pastors in 2002?” *The Journal of CESNUR* 2(1): 100–10. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.6.

Introvigne, Massimo, and David Bromley. 2017. “The Lü Yingchun/Zhang Fan Group.” *World Religions and Spirituality Project*, October 16. Accessed June 9, 2018. https://wrldrels.org/2017/10/16/lu-yingchun-zhang-fan-group.

Irons, Edward. 2018. “The List: The Evolution of China’s List of Illegal and Evil Cults.” *The Journal of CESNUR* 2(1): 33–57. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.3.

Jankowski, Nicholas W. 2018. “Researching Fake News: A Selective Examination of Empirical Studies.” *Javnost–The Public: Journal of the European Institute for Communication and Culture* 25(1–2):248–55. DOI: 10.1080/13183222.2018.1418964.

Jeju Ilbo. 2017. “中 전능신교 신도 제주로 유입…난민신청 쇄도.” (全能神教会の信者、難民認定のために済州に集まる). October 30. Accessed April 27, 2018. http://www.jejuilbo.net/news/articleView.html?idxno=65496.

Kaiwind Net. 2016. “山东招远麦当劳杀人案行凶者的狱中忏悔” (山東省招遠市のマクドナルド殺人事件で投獄されている殺人者による後悔の告白). May 28. Accessed August 7, 2018. https://bit.ly/2Q4RfHV.

Kilbourne, Brock K., and James T. Richardson. 1986. “Cultphobia.” *Thought: Fordham University Quarterly* 61(2):258–66. DOI: 10.5840/thought19866126.

KKNews. 2017. “「反邪動態」美國、義大利專家赴鄭州進行反邪教學術交流” (反カルト：米国とイタリアの専門家が反カルトの学術交流のために鄭州に行く). July 11. Accessed June 9, 2018. https://kknews.cc/society/rrr2m8o.html.

Lam, Nuala Gathercole. 2017. “Police Arrest Disciples of Chinese Female Jesus.” Sixth Tone, July 26. Accessed April 27, 2018. https://bit.ly/2FRbHYd.

Levy, Neil. 2017. “The Bad News About Fake News.” *Social Epistemology Review and Reply Collective* 6(8):20–36. https://bit.ly/2XDt8iY.

Ma, Xingrui. 2014. “马兴瑞同志在省委防范和处理邪教问题领导小组全体成员会议上的讲话” (馬興瑞同志が省の 610 弁公室の全体会議でメンバーに語った話). Reproduced on the Web site of the Association for the Protection of Human Rights and Religious Freedom. https://bit.ly/2rcdooK.

McQuail, Denis. 2010. *McQuail’s Mass Communication Theory*. 6th ed. London: SAGE.

Mintz, Zoe. 2014. “China’s Cult Crackdown: What Is The Church Of Almighty God?” *International Business Times*, December 10. Accessed June 9, 2018. https://bit.ly/1zw69St.

Moore, Malcolm. 2014. “China Puts Five Cult Members on Trial for McDonald’s Murder.” *The Telegraph*, August 21. Accessed June 9, 2018. https://bit.ly/2TVpqD1.

Palmer, David Alexander. 2012. “Heretical Doctrines, Reactionary Secret Societies, Evil Cults: Labelling Heterodoxy in 20th-Century China.” In *Chinese Religiosities: The Vicissitudes of Modernity and State Formation*, edited by Mayfair Yang, 113–34. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

People’s Daily. 2014. “Inside China’s ‘Eastern Lightning’ Cult.” June 3. Accessed June 9, 2018. https://bit.ly/2nymjgh.

Permanent Mission of the People’s Republic of China to the United Nations and Other International Organizations in Vienna. n.d. “Criminal Law of the People’s Republic of China.” Accessed April 11, 2018. https://bit.ly/2vlBcsc.

Phoenix Satellite TV. 2014. “社会能见度 审判“全能神”（社会の目：全能神に対する審判）. August 21. Accessed August 22, 2017. https://bit.ly/2XTXq1H.

Richardson, James T. 1978. “An Oppositional and General Conceptualization of Cult.” *Annual Review of the Social Sciences of Religion* 2:29–52.

Richardson, J ames T. 1979. “From Cult to Sect: Creative Eclecticism in New Religious Movements.” *The Pacific Sociological Review* 22(2):139–66. DOI: 10.2307/1388875.

Richardson, James T. 1993. “Definitions of Cult: From Sociological-Technical to Popular-Negative.” *Review of Religious Research* 34(4):348–56. DOI: 10.2307/3511972.

Rini, Regina. 2017. “Fake News and Partisan Epistemology.” *Kennedy Institute of Ethics Journal* 27(2): E43–E64. DOI: 10.1353/ken.2017.0025.

Shen, Xiaoming, and Eugene Bach. 2017. *Kidnapped by a Cult: A Pastor’s Stand Against a Murderous Sect*. New Kensington, Pennsylvania: Whitaker House.

Ta Kung Pao. 2017. “深度調查|邪教“全能神”蠱惑新移民婦再煽末日”（邪教の「全能神」に対する精査：移民の女性をけしかけて再び最後の審判を宣告させる）. November 20. Accessed April 27, 2018. http://news.takungpao.com.hk/hkol/topnews/2017-11/3516795.html.

Tandoc, Edson C., Jr., Zheng Wei Lim, and Richard Ling. 2017. “Defining ‘Fake News.’” *Digital Journalism* 6(2):137–53. DOI: 10.1080/21670811.2017.1360143.

The Church of Almighty God. 2003. “Principles for Establishing a Church and Managing Church Life.” August 2. In *Selected Annals of the Work*

Arrangements of The Church of Almighty God. Accessed June 14, 2018. https://en.godfootsteps.org/principles-for-establishing-a-church.html.

The Church of Almighty God. 2012a. *The Church of Almighty God—The Last Ark*. n.p.: The Church of Almighty God.

The Church of Almighty God. 2012b. "给各地教会神选民的一封信." (神が選びしすべての教会の信者たちへの手紙). December 16. Accessed June 6, 2018. https://www.hidden-advent.org/inst/20121216.html.

The Church of Almighty God. 2017. "Declaration Concerning Websites Imitating The Church of Almighty God." February 24. Accessed April 10, 2018. https://www.holyspiritspeaks.org/solemn-declaration.

Tribunale di Perugia. 2018. "Ordinanza 264/2018." May 25. Accessed June 6, 2018. https://bit.ly/2ZqghSV.

Wardle, Claire. 2017. "Fake News, It's Complicated." *First Draft News*, February 16. Accessed June 9, 2018. https://bit.ly/2HRc2HJ.

Wen Wei Po. 2017. "邪教攻港 「全能神」蠱惑新移民婦再煽末日" (邪教が香港を攻撃する – 移民の女性をけしかけて再び最後の審判を宣告させる). Accessed April 27, 2018. https://bit.ly/2LVf5nj.

Xinhua. 2017. "18 Detained in Connection with Cult Activities." July 26. Accessed April 27, 2018. https://bit.ly/2Q6300M.

宣誓供述書

1. 宣誓者：私こと、マッシモ・イントロヴィーニャ教授（生誕：1955 年 6 月 14 日。出身地：イタリア共和国ローマ市。現住所：同国トリノ市ヴィア・コンフィエンツァ通り 19 番地）は、2016 年までトリノ市のポンティフィチャ・サレシアーナ大学宗教社会学の教授を務めており、現在はサバティカル（研究休暇）中である。これまでに宗教社会学の分野で 60 冊以上の書籍と査読つき学術雑誌に 100 本以上の論文を執筆しており、著作目録(http://www.cesnur.org/introvigne biblio.htm)に掲載されているように、その大多数が新興宗教団体に関するものである。2011 年、私は人種主義、排他主義および宗教的差別と闘うために OSCE（欧州安全保障協力機構）の代表を努め、2012 年から 2015 年にかけては、イタリア外務省が設置した「信教の自由の監視（the Observatory of Religious Liberty）」委員会で議長を務めた。著名なイタリア人宗教社会学者のロベルト・チプリアーニ教授は、ご自身で執筆された入門書『宗教社会学新入門書」（*Nuovo manuale di sociologia della religione*, Rome: Borla, 2009）』の第 2 版において、「国際的に最も有名な［イタリア人］宗教社会学者の 1 人であり、新興宗教団体研究で世界をリードする著名な研究者」(p. 470)と私のことを称している。また、新興宗教団体研究の分野において、最も権威ある学術誌として広く認識されている、『新宗教(*Nova Religio*, University of California Press)』の理事（参照：http://nr.ucpress.edu/content/editorial）でもある。

2. 私は、中国で創始された新興宗教団体について、数年前から研究を始めている。この研究対象には、1991 年から 1993 年の間に河南省で創設され、全能神が現代の地球に再来し、現在ニューヨーク在住の中国人女性として受肉したと説く宗教団体、全能神教会も含まれる。英国の学術機関「黙示信仰および千年王国運動に関する批判的研究センター（Centre for the Critical Study of Apocalyptic and Millenarian Movements）」のオンライン百科事典における「全能神教会」の項目（https://censamm.org/resources/profiles/church-of-

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 73–77.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.6

almighty-god）、および米国バージニア州リッチモンドのバージニア・コモンウェルス大学編集の著名なオンライン学術宗教百科事典「世界宗教およびスピリチュアリティ・プロジェクト(World Religions and Spirituality Projects)」における「全能神教会」関連項目のうち1項(https://wrldrels.org/2017/12/04/church-of-almighty-god-eastern-lightning-and-the-visual-arts）を執筆している。

3. 私が新興宗教団体、特に全能神教会に関する有名な学者であることは中国政府も知っており、中国に過去数回招待されている。その内の2回は、中国共産党と密接なつながりのある中国反邪教協会（「邪教」はしばしば「邪悪なカルト」と解釈されるが、より逐語的な翻訳は「異端宗教」である）が、2017年に河南省鄭州市と香港で開催した、邪教と全能神教会について意見交換する会議であった。中国国営メディア KKNews（2017）のウェブサイトに掲載された記事「イタリアと米国の反カルト専門家が、カルトに関する学術交流のために鄭州市を訪問（邦訳）」を参照されたい(https://kknews.cc/society/rrr2m8o.html) 。これは、鄭州市の会議に招待された欧米の学者数名と中国政府との意見の合意点のみを強調し、意見の相違点を無視したプロパガンダ用の記事であるが、私が新興宗教団体、特に全能神教会に関する国際的に著名な専門家として招待されたことに関しては、しっかりと掲載されていた。

4. 私が中国でこれら2回の会議に出席した際、今までに収集した資料を補うような全能神教会関連資料を、反邪教協会代表者と警官から受け取った。これらの資料に基づいて、私は以下の質問に回答しうる立場にあると考える：**「現在、海外に暮らす全能神教会の信者は、中国に帰国した場合、逮捕および勾留されるのか？」**

5. この質問に回答するにはまず、邪教に関する中国の法規について説明する必要がある。前述のように、邪教を「邪悪な宗教」と解釈することは、完全に正しいとは言えない。「邪教」とは明王朝時代から使用されている用語であり、「異端宗教」や政府非公認の宗教を特定するために使用される単語である。ウィーンの国際連合とその他複数の国際機関の中華人民共和国政府代表部が、中国刑法の公式な英語版を公開している（参照：http://www.fmprc.gov.cn/ce/cgvienna/eng/dbtyw/jdwt/crimelaw/t209043.htm）。この英語版において、第300条は以下のように記述されている。「迷信的なセクト（邪教）、秘密結社、邪悪な宗教団体を組織もしくは利用する者、または迷信を利用して国家の法律および施行規則の執行を妨害する者は、3年以上7年以下の懲役刑、状況が特に深刻な場合は、7年以上の懲役刑に処する」。ここでの「利用する」とは、実際には「活動する」ことを意味する。中

国メディアは、単に邪教の信者であるという事実を理由として、人々が逮捕され、懲役刑を科されていることを頻繁に報道しているが（参照：https://web.archive.org/web/20130402233641/http:/www.chinanews.com/fz/2013/04-02/4699177.shtml）、警察の代表者も私達に対し、邪教、特に全能神教会の信者と特定されることは、人々を逮捕し、「再教育プロセス」のため、必要な期間、刑務所に収監するのに十分な理由となると、鄭州市と香港の会議の場で説明している。さらに、「特に深刻な事件」だと言及することで、遥かに厳しい刑罰を科すことができるとも説明した。これは中国政府から提供された情報だが、私がインタビューした韓国、米国、欧州の全能神教会の信者から伺った話を裏付けている。

6. しかし、邪教とはどのように定義できるのか？ 2017 年 1 月 25 日に中国最高人民法院および最高人民検察院が公布した、中国刑法第 300 条の解釈を行っている「法律の執行阻害する邪悪な団体の組織および利用に関する刑事事件に対する法律の適用問題点の解釈」の第 1 規定が、最新の邪教定義となっている。邪教とは、「宗教、気功などの名称を騙ることを通じて、その首謀者を神格化したり、宣伝したりすること、または迷信を交えた虚偽を捏造および拡散する、もしくは別の手段を用いて、人々を混乱に陥れたり、欺いたりし、（中略）信者を管理し、社会に害を及ぼす違法組織」(http://www.spp.gov.cn/zdgz/201701/t20170126_179794.shtml) と定義されている。この定義の曖昧さは、言うまでもなく明らかである。過去の定義も 2017 年版に類似している（参照：https://bit.ly/2v6uQgy）。

7. 実際には、1995 年に発行され、定期的に更新される「違法宗教団体」リストに含まれる団体が、中国では邪教とされている。全能神教会は、これまでずっと邪教リストに登場している（再度参照：https://bit.ly/2v6uQgy または http://www.cesnur.org/2016/daejin_irons_list.pdf（研究者向け））。

8. さらに、中国政府は、邪教、特に全能神教会を滅ぼすことが優先事項であり、これらの団体は「腫瘍のように完全に根絶される」べきだと、繰り返し宣言している（参照：https://bit.ly/2vczvNM）。中国では、警察による逮捕に貢献するため、全能神教会信者を糾弾した者には金銭的報酬が支払われている（https://bit.ly/2PZU7G1 および https://bit.ly/2KuGJCy を参照）。

9. 中国の政府公認メディアは、全能神教会の信者が、他に罪状もなく、全能神教会に属するという理由のみで逮捕されていることを頻繁に報道している（例：https://bit.ly/2IyldPI を参照）。世界的有名な非政府組織、フリーダム・ハウスは、2014 年から 2016 年にかけて「異端宗教」（例：邪教）の信者として逮捕された人々の 80%が、全能神教会信者であったと報告している

(https://freedomhouse.org/sites/default/files/FH_ChinasSprit2016_FULL_FINAL_140pages_compressed.pdf, p. 48）。

10. また、全能神教会は、疑わしい状況下で勾留中の信者が拷問を受けた、または死亡したケースが複数あると訴えている（参照：http://www.cesnur.org/2017/almighty_china_report.pdf および http://hrwf.eu/china-members-of-the-church-of-the-almighty-god-victims-of-state-violence-the-murder-of-ms-gao-cuiqin-in-custody を参照）。私は、拷問を受けたと報告された全能神教会信者や、極めて疑わしい状況下で勾留中の親族や知人が死亡したと訴える人々から、個人的に話を聞いてきたが、こういった訴えは信頼に足る情報だと考えている。もっとも、中国政府は刑務所内で拷問や暗殺が行われていることを認めないが、私が参加した会議の場で、「全能神教会はどのような手段を取ってでも根絶しなければならない「腫瘍」である」と話したときなど、政府が用いる言葉の毒々しさから、私はこれらの報告を極めて真剣に受け止めている。

11. 以上のことから、私は前述の質問に、情報と信念により以下のように回答することができる：**「全能神教会の信者として特定された信者が海外から中国に帰国した場合は、逮捕され、中国政府が「再教育プロセス」の完了に適切だと見なす刑期が科された上で、刑期中に拷問され、最悪の場合は殺害されるという深刻な危険を伴う。そして、これらの事態が起こる可能性は高いというよりも、ほぼ確実と私は考えている。」**

12. ここで付け加えておくが、私が中国政府と会った際、政府は全能神教会信者が重罪を犯していると主張し、全能神教会への迫害を正当化しようとした。しかし、最も有名な犯罪（2014 年に起きた中国山東省招遠市のマクドナルド店内で女性を殺害した事件）に関して、中国政府がまとめた報告書は、この殺人が全能神教会信者によるものではなかったことを明らかにしていたように私には思えた。この殺人事件は、実際には全能神教会とは関係がない別の宗教団体によるものであった。この宗教団体の名称にも「全能神」という言葉が入っているものの、信者は全能神教会の全能神とは違う人物を全能神と考えており、全能神教会を「偽の宗教」であると批判していた（*The Journal of CESNUR* 上の拙論：https://bit.ly/2Bt4jPm を参照）。研究仲間のあるアメリカ人宗教社会学者は、全能神教会の犯行とされる他の犯罪について、中国政府関係者の発表と中国政府提供の報告書を研究し、これらの犯罪も全能神教会とは関係がない人々によるものであり、迫害を正当化するために、事件の数カ月後または数年後に中国政府のプロパガンダを用いて全能神教会の犯行にしようとしていると明らかにした（ウェスタン・ワシントン大学、ホリー・フォーク教授の論文：https://cesnur.net/wp-content/uploads/2017/12/tjoc_1_2_5_folk.pdf を参照）。また、一連の犯罪が起きる数年前から中国政府は全能神教会を迫害

し始めており、犯罪を非難することが迫害の根拠ではなく、全能神教会の教義が中国の公的なイデオロギーに相容れないためだという点に留意する必要がある。

13. さらに、海外に暮らしている全能神教会の信者が、中国に居たときには逮捕されなかったのは、信者が街や村を移動することで、数年にわたり本人確認や逮捕を回避できていたというだけで、信者が中国に帰国しても逮捕されないという仮説の証拠にはならないことも付け加えておきたい。中国政府は私が参加した会議中に遺憾の意を示していたが、迫害されている別の宗教団体と同様に、全能神教会も、信者を頻繁に別の省に移動させることで身を潜ませ、地下での活動を可能にする、信者間の強力なネットワークを築いている。しかし、海外で亡命申請が却下された全能神教会信者が、中国への帰国直後に信者として特定され、その結果として逮捕されるのは明白である。

14. また、邪教として禁止されている団体の信者であるため、場合によっては元受刑者であるため、全能神教会信者にはパスポートが発行されることはなく、中国から出国できないように国境で止められるのではないかとする反論も耳にした。信者が中国で有効なパスポートを取得して出国し、他国に入国した事実が、これらの団体が実際には迫害されていない証拠だと言う者もいる。しかし、この反論は中国の実情を無視している。警察の管理システムは絶対に確実ではなく、データは必ずしも 1 つの行政機関から別の行政機関に伝達されない。そして、実名偽名にかかわらず、パスポートや他の書類を取得する際には、違法な代替手段が常に存在する。私が行った全能神教会の信者と中国人警察官のインタビューによれば、全能神教会の信者はルールとして中国国内で身分証明書を持ち歩かず、逮捕された場合には偽名を使用する。中国政府が信者の本当の身元を突き止める場合もあるが、突き止められない場合もある。したがって、信者は偽名で刑務所に収監され、実名でパスポートを取得する。身元が特定されれば、パスポートとビザを取得できないはずだが、中国では、欧米の水準では考えられないほど、遥かに多くの汚職が蔓延している。実際、欧米人と中国人の研究者が合同で行った汚職に関する研究では、中国ではほぼすべての書類が報酬を払うことで買収できるという結論に達した。十分に賄賂を渡せば、申請者の名義が本名であろうがなかろうが、理論上は発行されない人であっても、パスポートを発行するという、汚職に手を染めている警官を見つけるのはそれ程難しくはない。しかし、この場合でも、中国を出国することと、亡命申請が却下されて中国に再入国することは、まったく異なる。後者の場合、中国政府が全能神教会の信者に対処することは明らかであり、その後の身元確認と逮捕は不可避である。

2018 年 1 月 22 日　ミラノ

教授　マッシモ・イントロヴィーニャ

ジェームズ・T・リチャードソン（法務博士、学術博士）からの声明

私、ジェームズ・T・リチャードソン（法務博士、学術博士）は、米国ネバダ大学リノ校を最近退官した。ここでは社会学・法学研究科の教授として教鞭をとり、国立法学大学（the National Judicial College）と全米少年裁判所／家庭裁判所裁判官協議会が共催していた公判裁判官のための法学大学院のコースで 30 年間、指導主事を務めていた。社会学博士号を 1968 年にワシントン州立大学にて、法学博士号を 1986 年にネバダ大学ロースクールのオールド・カレッジにて取得し、ネバダ州で資格登録している弁護士でもある。

私は 40 年以上にわたって、新興宗教の動向を研究している。30 か国以上で研究発表を行い、中国にも何度か招待されて発表を行ってきた。中国における法輪功や全能神教会といった少数派の信仰についてもかなりの研究を行い、10 冊以上の書籍を執筆し、寄稿記事や分担執筆した書籍の章は 300 本以上になる。世界各国における少数派の信仰を中心テーマとしている。宗教社会学会の会長といった専門機関の役員を担ってきたことから、世界の宗教について研究する世界最大の学際的な研究機関である「宗教に関する科学研究協会（the Society for the Scientific Study of Religion）」の会長職も務めてきた。オランダではフルブライト奨学金、イタリアのベラッジオ・センターではロックフェラー財団の奨学金の奨学生に選出され、またロンドン経済政治学院（LSE）、シドニー大学、メルボルン大学、クイーンズランド大学、ウェスタンシドニー大学に客員研究員として招待され、勤務した。

中国には過去 15 年間何度も招かれている。2004 年には中国社会科学院が主催する「宗教の規制」に関する会議をはじめ、複数の学会に招待された。2016 年には北京の中国人民公安大学に招待されて、学生に対して 6 回授業を行い、また中国共産党と緊密な関係がある中国反邪教協会から 2 度中国に招待されて、邪教と全能神教会について議論する機会をもった。中国の政府系メディアはこの訪問を取り上げ、私を世界的に著名な専門家として紹介している（参考：https://kknews.cc/society/rrr2m8o.html）。

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 78–80.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.7

何年にもわたる研究と学術活動、それに中国でいくつもの学会に参加したことから、中国の法律に詳しくなり、全能神教会などの「邪教」と呼ばれる宗教活動グループについても深い識見を得てきた。中国の刑法第 300 条によると、邪教に積極的に関わることは犯罪である。中国刑法の英語版は、国連へ派遣されている中華人民共和国常駐連合国代表団とウィーンに籍を置くその他の国際機関が公開している（参考：http://www.fmprc.gov.cn/ce/cgvienna/eng/dbtyw/idwt/crimelaw/t209043.htm）。英訳された第 300 条を邦訳すると、次のようになる。「迷信的なセクト（邪教）、秘密結社、邪悪な宗教団体を組織して利用する者、または迷信を利用して国家の法律および施行規則の執行を妨害する者は、3 年以上 7 年以下の懲役刑に処し、状況が特に深刻な場合は、7 年以上の懲役刑に処する」。中国の反邪教協会が主催した会議において、参加者に対して行われた説明によると、同条文中の邪教を「利用する」とは、実際には「活動する」ことを意味し、これが中国の裁判所による同条文の一貫した解釈だと中国メディアは報じている（参考（例）：https://bit.ly/2IyldPI）。中国では、全能神教会の信者とされた者は逮捕され、「再教育」するのに十分な時間、拘禁される、との説明もあった。

セミナーでは最新の「邪教」の定義について検討する機会があり、「邪教」の定義に関しては、2017 年 1 月 25 日に最高人民法院と最高人民検察院が公布した『法律の執行を阻害する邪悪な団体の組織化と活用に関する刑事訴訟法の解釈に係わる問題の解釈』の第一規定で触れられている刑法第 300 条の解釈へと行きついた。それによると、「邪教」とは、「宗教、気功などの名称を騙ることを通じて、その首謀者を神格化および宣伝しすること、または迷信を交えた虚偽を捏造および拡散する、もしくは別の手段を用いて、人々を混乱に陥れたり、欺いたりし、（中略）信者を管理し、社会に害を及ぼす違法組織」と定義されている。（この文書はオンラインで入手可能：http://www.spp.gov.cn/zdgz/201701/t20170126_179794.shtml）。

実際には、中国で邪教とみなされるのは、1995 年以来定期的に更新されている公式邪教リストに含まれる団体である。全能神教会は、リストが更新されても一貫して掲載され続けている（参考：http://www.china21.org/docs/CONFI-MPS-CHINESE.htm。学術的な考察についての参考：http://www.cesnur.org/2016/daejin_irons_list.pdf）。

結論として、（a）邪教に積極的に関わっている人は逮捕され、（b）全能神教会は邪教として掲載されているので、（c）全能神教会の信者とされた者が亡命申請を却下され、海外から中国に戻ることを余儀なくされた場合、確実に逮捕され、教会の信者であるという事実だけで拘束されることは、火を見る

よりも明らかといえる。そのため、全能神教会の信者に対して、亡命を認める十分なご配慮をしていただくことを、切に願う。その者たちは、中国に帰国すれば、逮捕されて拘束される運命が待ち受けているからである。

提出日：2018 年 1 月 24 日

ジェームズ・T・リチャードソン（法務博士、学術博士）

米国ネバダ大学リノ校社会学・法学研究科名誉教授

宣誓供述書

私、ピエールルイジ・ゾッカテッリは、1965 年 7 月 30 日にイタリア共和国ヴェローナで生まれ、現住所を同国トリノ市コルソ・オルバッサーノ 72 番地に有する。トリノ市のカトリック系大学ポンティフィチャ・サレシアーナ大学で、教授として宗教社会学を教えており、イタリア社会学会等の会員である。これまでに全能神教会を含む新興宗教団体に関し、広範囲にわたり、論文や書籍を刊行し、講義を行ってきた。またイタリアで広く閲覧されているインターネット版の宗教百科事典 (*Enciclopedia delle religioni*)の「全能神教会」の項目を執筆し、*The Journal of CESNUR* では全能神教会の特集号を企画し、序文を執筆した。この号は本供述書を作成している時点で、刊行が決定している。

私は社会学者として移民問題も積極的に研究しており、移民に関するデータの情報源としてイタリアで最も権威があるとみられている『移民の統計年鑑(Dossier Statistico Immigrazione)』に寄稿している。2010 年には『トリノ在住の中国人　ある諸島の成長 (*Cinesi a Torino. La crescita di un arcipelago*)』を 4 名の社会学者と共同執筆した。イタリアの社会学の学術書の主要な出版社である Il Mulino から刊行された本書は、トリノ市をはじめとするイタリア各都市の中国人の移民を対象とし、中国人の移民がどのようにイタリアに来たのか、どのように入国したのかを取り上げている。あるセクションでは、活動を禁止された犯罪組織のメンバーであったものの、法的に有効な文書を用いてイタリアに入国することができた中国人を取り扱っている。私は本書を執筆して以来、ヨーロッパにやってくる中国人の移民の研究を続け、関連する学術文献にも精通している。加えて、国連地域間犯罪司法研究所 (UNICRI)と協力した経験ももつ。UNICRI の本部はトリノ市に置かれており、とくに中国の犯罪組織社会および組織のメンバーの国際的な移動に関するプロジェクトに携わった。

2010 年に出版した『トリノ在住の中国人』のための調査中、我々は中国人の移民とイタリアの警察官を取材し、その後も同様の取材を行った。そのなかには、仕事を辞め、海外に渡航した中国人の元警察官も含まれる。2010 年の時点で、すでに我々は（中国では）重大な犯罪歴を持つ者が、理論的には取得

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 81–86.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.8

不可能なパスポートをシステムの欠陥を悪用する、もしくは、腐敗した役人に賄賂を渡すことで、取得できるという結論を出している。中国の当局は不可能という結論を望むものの、我々はインタビューに加えて中国での汚職に関する文献を多数参照しており、これらの文献により、「犯罪歴をデジタル化する中国のシステムには重大な欠陥があること、また、パスポートの購入が可能であること、および、重罪人の指紋が国のデータベースに登録されていたとしても、腐敗した役人が協力すればこの問題は容易に解決されるため、障害にはならないという事実は明白に思える。また、こういった重罪人が中国を出国できたという事実は、国境で指紋による審査が存在しないことを裏づけた。

我々は中国の警察組織が巨大ではあるものの、（「三合会」や「中国マフィア」という、正確さは少々疑われる異名を持つ）犯罪組織が活動しており、また、警察が組織のメンバーの一部しか特定できないことを把握している。特定されていないメンバーは、犯罪歴の登録は行われていない。

活動を禁止されているものの平和を好む全能神教会等の宗教団体と、組織犯罪を比較しているわけではない点は強調しておく。この比較は誤っているが、中国の当局が行っていることなのだ。当局には、組織犯罪も活動を禁止された宗教団体も犯罪の共謀に当たるとみている。

中国人の移民と全能神教会の研究から、全能神教会の多くの信者が中国では同団体の信者だと明かさず、その結果、逮捕を免れていることは驚くに値しないと言いたい。これは中国の当局が認める事実である。中国の当局は、全能神教会の信者が 300 万人から 400 万人存在すること、および、そのうちの「数千人」が逮捕されたと主張しており（再現された文書：https://www.adhrrf.org/china-ma-xingrui-20140709.html）、全能神教会自体が提供した、2011 年から 2013 年にかけて 30 万人から 40 万人が逮捕されたというデータ（http://www.cesnur.org/2017/almighty_china_report.pdf）には触れていない。これは警察が全能神教会の信者のうちのたった、もしくは少なくとも 10 分の 1 しか特定していないこと、および実際に全能神教会の信者を告発した者に多額の報奨金が支払われていることを意味する（参照：https://bit.ly/2PZU7G1、 https://bit.ly/2KuGJCy）。当然ながら、警察に特定されていない者であっても、いつなんどき通報され、逮捕されるかわからない。

その他の事例と同様に、全能神教会は大規模な組織であり、絶えず信者の居住地を別の街、村、省と移動させることで、大勢の信者の身元の特定を防ぐことが可能となる。理論上は、中国では引っ越しの際に、新しい居住地で住民登録を行う必要があるものの、頻繁に移動すれば登録を回避できる。

信者と特定されていなければ全能神教会の信者であっても、問題なくパスポートを取得できる。しかし、逮捕され、勾留された信者は、どのようにパスポ

ートを取得し、中国の国境を超えることができたのだろうか？　私は中国の当局筋、および、国連の難民機関である UNHCR の Refworld データベースに含まれる、主にカナダの移民当局が所有する COI（本国情報）レポートに詳しいのだが、これらの情報源から、逮捕者の名前と指紋が Policenet と呼ばれる全国的なデータベースに登録され、パスポートを発行する前にチェックされることが判明した。カナダの COI の文書はキリスト教団体の China Aid のある指導者の陳述を公表している。この陳述によると、極秘で行われた宗教団体の集会で逮捕された参加者は、警察のデータベースへの名前と個人情報の入力を求められたという（この指導者は指紋には言及していない）。これにより中国は信者のパスポートの取得を阻止できるはずである（参照：http://www.refworld.org/docid/563c704b4.html）。しかしながら、指紋が未登録であるため、全能神教会の信者は、偽名を名乗れば特定されずに済み、信者は一般的にこの方法を取っている。しかし、全能神教会の信者が偽名を頻繁に使用したとしても、逮捕されれば指紋が採取され、特定されてしまうはずである。

しかし、これは全て、様々な理由において、実践的というよりも理論的になのである。まず、Policenet のシステムは、まだ十分に実用化されているわけではない。Policenet は 2002 年に誕生したものの、2012 年になってようやく、当局は全ての犯罪者データをシステムに登録することを将来的に行うとした。2012 年 7 月 6 日に国営通信社の新華社通信が「中国は統一犯罪歴システムを確立し、犯罪者情報の保有を改善する」と表明しているが、つまり、この記事は Policenet を未来のプロジェクトとして言及していたといえる（参照：http://www.refworld.org/docid/543ba3824.html）。この点は Policenet が中国全土で導入されたとする先程の主張と矛盾していない。出生証明書や医療記録等の情報は、すでに登録が行われていたが、犯罪歴はまだ全てが登録されているわけではなかった。2012 年以降も、中国が Policenet の一環として統一犯罪歴システムの実用化に予算を当てていることを我々は毎年把握しているのだが、これはシステムが未完成である証拠である。

犯罪歴と逮捕者の指紋が Policenet に登録されているのは、一部の大都市のみだ。また、私は、容疑者の指紋を採取するシステムは、大都市をのぞき、いまだに古く、多くの欠陥を抱えていると複数の警察官から耳にした。その結果、現状では、逮捕者の多くがまだ Policenet のシステムに登録されていない。また、私の取材相手は、利用時のエラーや更新中のシステム障害にも触れていた。従って、このシステムが全てのデータを登録し、完全無欠であるという考えは、純粋に作り話に過ぎない。

地域の警察官の腐敗も重要な要素である。警察は、逮捕者を数日間警察署内に勾留し、その後、罰金の支払いを求め、釈放するかどうかを決定する。理論

上、活動を禁止された宗教団体の信者は、処罰を受け、裁判にかけられるはずである。しかし、これは地域の警察の既得権と相反する。逮捕者の裁判を提案せず、また、Policenet に逮捕者の名前を登録することなく、罰金の支払い後に釈放すれば、罰金を懐に収めることができる。私の取材相手はこのような行為が頻繁に行われていると述べた。このような場合、逮捕者は Policenet に登録されないことになる（実際に逮捕歴が登録されないため、「逮捕者」という表現が正確性を欠く可能性はある）。

これまで私は中国の全能神教会において 2 つの類の信者を精査してきた。1. 全能神教会の信者と特定されておらず、逮捕歴のない信者。 2. 「逮捕」されたものの、逮捕が正式なものではなかったため（恐らく当該の地域の警察官が罰金を着服することを望んだため）、あるいは、逮捕された時および場所において Policenet が完全には実用化されていなかったため、Policenet のデータベースに登録されなかった信者。

また、第 3 の類の信者も存在する。3. 逮捕および拘留され、Policenet に名前と指紋が登録された不運な全能神教会の信者。

まず、逮捕時に偽名を名乗り、指紋が原始的な方法で採取され、利用不可能になった場合、もしくは、Policenet に登録されていなかった場合、いまでもパスポートを取得することは可能だ（私の取材相手は、電子的な方法ではなく、紙のカードを用いた古い方法で指紋が採取されている場合、指紋を Policenet にアップロードするまでに数年を要する可能性があると述べていた。地方ではいまだに旧式の方法で指紋が採取されている可能性がある）。

この場合、信者は警察に知られていない本名でパスポートを取得することが可能であり、指紋は障害にならない。最後に、一部の信者は不運にも本名と利用可能な指紋の双方を警察に登録されている可能性がある。しかし、先程も申し上げたとおり、中国の警察官が賄賂で動く事実に関する学術文献が存在するし、また、2010 年の我々の調査でも中国ではパスポートを購入できる点が確認されている。

偽造パスポートに関する話は、『ルートリッジ・ハンドブック　中国人ディアスポラ(Routledge Handbook of the Chinese Diaspora, London: Routledge, 2012)』に数多く掲載されている。各国の移民や難民を担当する部局は学術誌よりも Refworld のデータベース内の COI の情報を優先することが多いため、米国国務省が出版した『2014 年版人権実情報告書－中国 (2014 Country Reports on Human Rights Practices–China））を紹介する（次の URL で閲覧可能 http://www.refworld.org/docid/559bd57712.html）。

この報告書は中国の警察官の間に蔓延する腐敗に関して驚くべきデータを提供している。「中国共産党の党員の間の腐敗対策を先導する組織である中国共産党中央規律検査委員会(CCDI)は 2013 年に 195 万件以上の汚職の申し立てを受け、17 万 2,532 件の腐敗に関連する事案を調査し、18 万 2,038 名の公務員を処罰したと報告しているのだ。これほどの数字は世界で例を見ない。

（上述したとおり、常に事実であるとは限らないが）逮捕され、名前、逮捕歴または勾留歴、および、指紋が Policenet のデータベースに登録された全能神教会の信者は、理論上、パスポートを取得できないが、実際には信者自身や家族、友人が賄賂を支払うことを厭わないなら、賄賂を受けとる警察官を見つけることは困難ではない。パスポートを発行する職員が賄賂を受けとる場合、指紋も障害にはならない。

私は、指紋と名前による別の審査があるため、空港や港で賄賂を支払うことでパスポートを取得した者の出国は拒否されるはずだと中国の当局筋が主張していることは把握している。恐れながら、中国の当局筋によるこの主張は実に不合理に思える。2010 年とその後の調査に基づき広く報告しているとおり、混雑する中国の空港で多忙な警察官が名前を確認することは稀であり、指紋を確認することは皆無である。パスポートが有効に見え、特段疑わしい言動がなければ、追加の審査が行われることは滅多にない。

犯罪者と全能神教会等の弾圧を受ける宗教団体の信者の間には極めて大きな違いが存在する。前者とは異なり、後者はたとえ違法にパスポートを取得したとしても、その点を認めることを強く拒み、まずは異なる主張を行う可能性がある。信者たちは誠実な市民であり、たとえ自由、恐らくは生活を守るためであったとしても、違法行為を行ったことを認めようとしない。

全能神教会の信者が中国での身元特定を逃れ、海外に渡航できたからといって、難民申請が却下された後に帰国した場合でも、警察のレーダーをかいくぐって移動を続けられると意味しているわけではない点を付け加えておく。それどころか、2010 年に出版した書籍の中で、我々は中国から海外に渡航した中国人を中国の当局が厳重に監視していると指摘した。2015 年の文書に示されているとおり、中国の当局は活動を禁止された宗教団体の海外にいる信者を定期的に調査している(https://bit.ly/2GwMaBA）。

全能神教会は社会の敵とみなされており、長年にわたり中国政府から活動を禁止されてきた。海外支部の活動は厳重に監視されており、規模が小さいために、団体の参加者を容易に識別することができる。同団体の信者の一部はインターネット上で活動を公にして、自分が全能神を信仰していることを公表する動画やソーシャルネットワークの中で顔を出している。要するに、中国の当局は、以前は知らなくても、現在は信者が誰なのかを把握している。

全能神教会の信者が中国に戻れば、政府に全能神教会の信者であることが知られ、逮捕される。私が学んだように、韓国や欧州各国から中国に送還された全能神教会の信者が、帰国直後に逮捕される事例も確認されている。

2018年1月29日　トリノ

教授　ピエールルイジ・ゾッカテッリ

判決番号：2018 年 6 月 27 日第 462/2018 号
登録番号：71092017

ペルージャ裁判所
第一市民部

当裁判所は、法廷において裁判官の合議体として審議するもので、以下の栄えある判事で構成されている。
マリエラ・ロベルティ博士（Dr. Mariella Roberti）裁判長
クラウディオ・バリオーニ博士（Dr. Claudio Baglioni）裁判官
イレニア・ミシッチェ博士（Dr. Ilenia Miccichè）判決を起草した裁判官は、以下を提出した。
判決
一般登録簿の事件番号第 7109/17 号に関して、民事訴訟法（CCP）第 737 条、および法令第 25/2008 号第 E35b 条に基づく控訴につき、フィレンツェ国際保護の承認に関する領土委員会（Territorial Commission for the Recognition of the International Protection of Florence）ペルージャ部の命令に対して、代理人：
*** 、税コード：**、出生地：**（中華人民共和国）、生年月日：**（中華人民共和国）、現住所がペルージャで、**を通じて、ペルージャ市の XIV September n. 73 に選択的に事務所を有する弁護士フランチェスコ・ディ・ピエトロ（Francesco Di Pietro）が弁護かつ防御する（委任状に記載の通り）。

原告に対し

内務省 – フィレンツェ国際保護の承認に関する領土委員会 – ペルージャ部。
被告
加えて、検察官（ペルージャ裁判所所属の検察庁）が参加する。
＊＊＊＊

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 87–94.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.9

1. 原告が報告した事実および控訴の理由

中華人民共和国国民である***は、所定の期限内に、2017 年 10 月 26 日付の通知に基づき、2017 年 5 月 25 日に発行された決定に対して控訴を申請する。その決定中、フィレンツェの国際保護の承認に関する委員会は、原告の難民の地位およびその他の形式の保護を承認することを拒否した。原告は難民の地位、または代替的に補助的保護の地位、さらに代替的に人道的理由による居住許可の付与を求めた。

現在の内務省は、この控訴を棄却するよう求めている。

検察官は、本件が必要な形態の保護を承認するのに適したものであるとの反復的な要素を認めず、この控訴を棄却することを支持した。

原告は、領土委員会において、自身は漢民族に属し、全能神教会を信仰していることを述べた。また、原告は、**省**市で生まれたこと、学校を卒業と同時に結婚し、夫と共に**省**市および**省に赴いたこと、彼女は自国で事務員および庇護申請補助者として勤務していたこと、イタリアに移住して以来連絡を取っていない家族は中国で暮らし、両親と弟がいること、母親は 2008 年に逮捕され、所在不明であること、夫とは 2010 年に離婚し、子供を原告の祖母に預けたこと、原告は 2009 年に全能神教会を信仰し始めたこと、母親はその前年に他者を改宗させていたことを理由に逮捕されたが、逃亡したこと、その後、警察は原告の実家を何度も訪ね、父親に母親の所在について伝えるよう強制し、そして近隣住民に対して一家を監視し、スパイを働くように依頼したこと、この状況に耐えかねた父親は自殺を試みたが、発見が早く一命をとりとめたこと、さらに原告の義理の両親と夫は、信仰を口実に離婚するように迫り、原告の息子への面会を許さず、財産分与も認めなかったことを述べた。訴状にはその他、彼女は警察署に強制連行され、信者の名前が記載されたリストが見つかる前にかろうじて処分できたこと、他の信者の名前を把握しようとする警察から詰問を受けたが、何も回答しなかったこと、さらにタイガーチェアと呼ばれる拷問を含む一連の拷問を受けた後でさえ回答しなかったこと（「タイガーチェアは横木付きの椅子で、手を固定され、恰幅のよい警官が私の髪を掴み、頭を繰り返しその横木の上に叩きつけました。額が腫れるのを感じた後は何も感じなくなりました。私は気絶してしまったようです」） 、食事も水分も与えられず、睡眠を奪われたこと（「夜になるまで食事も飲み物も与えられず、トイレにも行かせてくれませんでした。疲れてまぶたを閉じかけると、警官は私を引き上げて目の中に非常に強い光を当ててきました。これは翌日まで続き、その日の午後、何も引き出せないことが分かると、釈放されました」）、教会に所属し続けると、逮捕されて罰せられると脅迫されたこと、解放直後から尾行されたこと、この出来事があってからは実家にいられず、**に住む従兄

弟の所に行き一緒に暮らしていたこと（原告はそこで教会と他の信者たちと連絡を取ることができないまま 1 年半滞在した）、2015 年に全能神教会に再び連絡したが、**地区は

信者を探していることを公表したため、2016 年の検問の間安全な場所に身を潜めなければならなかったこと、2016 年 3 月、姉妹の家で宗教的な問題について議論していたとき、姉妹は原告の所在を報告しなければどのような目に遭うか考えるよう脅迫を警察から受けたこと、中国では神を信じることは困難だとわかり、海外へ行く決心を固めて北京からイタリア行きの飛行機に搭乗したこと、を述べた。

同委員会は、国際的な保護を与えることを拒否し、出身国情報（COI）に関して、*の内的、外的な説明はあまり一貫していないと主張した。特に、（この教派では、家族から離れることが階級を上げる道だと考えられているのに、）原告が母親を通じて全能神教会に改宗したこと、原告は中国刑法でテロ組織であることを示す邪教リストに含まれる教会の教派に属していると特定された後でも釈放されていること、またパスポートが通常通り発行されていたのは自身の逮捕が登録されていなかったからだと主張したことに関し、その信頼性に疑問を呈した。

この主張から、領土委員会が行った決定に過誤があったことが理解できる。端的にいえば、数々の情報源が中国では全能神教会は「邪悪なカルト」だとし、また中国警察がその信者を迫害し、市民に通報を呼び掛けていることである。また、原告は、報告書で確認できる宗教の手法に関して詳細な情報を報じていることから、かなり信頼性が高いものであるように思われる。

2018 年 4 月 3 日の審問で口頭弁論が終了した後、事件は裁判官の合議体の判断に委ねられた。

2. 規制の枠組み：難民の地位

国際保護のための規制の枠組みは、（EU 指令 2004/83/EC を置換する）EU 指令 2011/95/EU によって確立され、国内レベルでは同指令を国内法化した 2007 年 11 月 19 日付の法令第 251 号によって確立された（2014 年 2 月 21 日付の法令第 18 号で修正）。

控訴で要求されている保護の形態に関しては、2007 年 12 月付の法令第 251/2007 号第 2 条(1)(e) に従い、難民の地位は、「…人種、宗教、国籍若しくは特定の社会的集団の構成員であること、又は政治的意見を理由に迫害を受ける恐れが十分にあるために、国籍国の国外にいる者であって、その国籍国の

保護を受けることができない者、又はかかる恐れを抱いているためにその国籍国の保護を受けることを望まない者、並びに常居所を有していた国の外にいる無国籍者であって，当該常居所を有していた国に帰ることができない者又はそのような恐怖を有するために当該常居所を有していた国に帰ることを望まない者」に適用されることに留意する必要がある。

法令第 251/2007 号第 5 条は、「資格認定」指令の第 6 条を一言一句採用したものであり、迫害の主体および重大な危害につき一貫した定義を採用している。同条では、その主体は、（a）国家、（b）国家または国家の領土のかなりの部分を支配している党または組織、（c）国家以外の主体（国際機関を含む、第（a）項および第（b）項に規定する主体が、迫害または重大な危害に対して保護することができないか、望まないことを立証できた場合）と規定している。

したがって、難民の地位を確認する上で、原告の出身国に直接起因する行動は、公的機関の権限を行使するよう任命された者によって遂行されたものであるため、関連性があるか、またはいずれにせよ出身国に原因があるといえる。

難民の地位の認定は、原告が迫害的な権力行使の対象となっていることを前提としており、それは立法者が厳密に特定し、さらに同法令の第 8 条で特定された根拠と必要的な因果関係も存在しなければならない。

個人が意図的に計画した行動様式と、規定された理由を根拠に保護を求める者を直接的に迫害する行為の間に因果関係は必要である一方、通常の単発的な犯罪行為を極端な迫害行為と併せて考慮することはできない。欧州司法裁判所は、「EU 加盟国が、原告が迫害を受ける恐れを抱く十分な理由があるか否かを判断するとき、迫害する主体がその者の特性につきレッテルを貼ったものである限り、その者が迫害を受けるような特性を実際に有しているか否かは重要ではない」（C.GUE c. 473/2016 F c. Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal）と適切に指摘した。

したがって、ここで最も重要と思われるのは、原告に対して嫌疑がかけられた事実の真実性ではなく、申し立てた告発内容が真実であるか、また関係当事者にそれが向けられたものであるかという点である。これは、「外国の制度に従い起こり得る結果との関係で、告発が存在することが、迫害または重大な危害を受ける危険を現実的なものにするためである」(Cass., Section VI、2018 年 2 月 6 日)。

同法令の第 7 条では、1951 年のジュネーブ条約を直接参照して、迫害行為の根拠となる行為を特定している。

特に、これらの迫害行為は、基本的な人権に重大な侵害があったことを示す上で、その性質上または頻度の点で十分に重大なものでなければならず、とりわけ次のような形式をとる可能性があるとしている。

（a）性的な暴力行為を含む、身体的または精神的な暴力行為。

（b）法的、行政的、警察的または司法的措置であって、それ自体が差別的であるか、または差別的な方法で行われているもの。

（c）起訴または処罰であって、それが不当または差別的なもの。

（d）司法的救済を受ける道を断たれ、その結果、不当または差別的な処罰につながっている。

（e）紛争中に軍役に従事することへの拒絶に対する起訴または処罰であって、軍役の遂行には、第 10 条第 2 項に含まれる除外条項に該当する犯罪または行為が含まれているもの。

（f）特に性別または年少者に向けられた行為。

3. 証拠の評価

民法第 2697 条に準拠して原告の立証責任につき勘案することは、懸案の保護システムを理解する上で枢要である。一般的な法解釈により、原告が利用できる証拠が限定されている可能性があるため、その点は柔軟に解釈しなければならない。その結果、裁判官は大きな権限を持つことになり、それを行使してあらゆる情報を収集することが可能となる。それには、移民の出身国における社会政治的および司法行政的状況を再構築するために必要となる情報が含まれる。とは言え、原告は、自身の主張に分があることを証明するために決定的な事実を証明し、さらに個人が受けた経験につき再構築するために必要な示唆的な要素を証明する責任を負っている。「原告は、少なくとも推定上、本国へ送還されると直面するであろう実際の危険、特に危険の有効性と適時性に関して証明しなければならない」（破毀院、2008 年 11 月 17 日 第 27310 号参照。また同論点については、2007 年第 26822 号、2006 年第 18353 号、2005 年第 28775 号、2005 年第 26278 号、2005 年第 2091 号も参照）。

法令第 251/2007 号は実際、原告はその請求の根拠を証明するために必要なすべての要素および文書を提出する義務を負っていると規定している。ただし、以下の第 5 項では、原告の申立の特定の要素または側面が証拠によって裏付けられていない場合であっても、申請につき決定する権限のある当局が以下のことを考慮して、依然真実であると見なすことができると規定している。

a) 原告は、申請内容を立証するためにあらゆる合理的な努力を行ったこと。

b) 原告が所有するすべての関連要素が提出され、他の重要な要素の欠如を補う適切な理由を提示していること。

c) 原告の発言には一貫性があり、妥当であると考えられること。

d) 原告は可及的速やかに申請書を提出したこと。遅延に正当な理由がある場合はこの限りではない。

e) 事実認定から、原告は信頼できると見なされること。

言い換えると、通常の民事訴訟手続を規定する原則は、論点となっている問題に適用すると、運用方法が非常に異なることになる。「これは、外国人が国際的な保護を受けるのを認める条件を確立するために協力し、また出身国の司法制度および政治状況を理解するために必要な情報を獲得する責任を負う、権限を行使する当局、管轄する委員会、および裁判官による徹底した評価につながるものである」（最高裁、2008 年 11 月 17 日、第 27310 号）。

この仮定はさらに、法令第 150/2011 号の第 19 条第 8 項の規則で確認されており、同項では「裁判官も当局として行動することができ、紛争を解決するために必要な捜査を命じる権限を有している」と規定されている。また 2008 年法令第 25 号の第 8 条第 3 項では、問題点の勘案は、移民の出身国の一般的な状況に関する「正確かつ最新の」情報に基づき行わなければならないと規定し、それを国の委員会がまとめ、委員会の領土当局にわたし、さらには拒絶決定に対する控訴審では裁判所が判断する。

4. 控訴の実体的側面

当事者が手続上合理的に協力することに関して、原告は、申請を立証するために、国際機関からの報告書および中国のキリスト教徒に対する迫害に関する報道記事を提出したことに加えて、新興宗教の研究で CESNUR 研究センターの代表者でもある社会学者のマッシモ・イントロヴィーニャ（M. Introvigne）氏とのインタビューの内容とともに、全能神教会の信者であることを証明するために（ニューヨークの全能神教会による証言、別紙第 14 号）一連の文書を提出したことにも注意を払わなければならない。

原告が、自らの申請を立証し、自身がこの教派に属することを証明するために、自身が所有するあらゆる要素を提供するために可能な限りすべてのことを行ったことは、完全に首尾一貫している。

提出された文書を勘案すると、原告は、可能な限りすべてのことを行い、その求めを裏付けるため、およびこの教派に属すること、また出身国を離れなければならなかった理由を証明するために、所有するすべての要素を提供したことを摘示しなければならない。

行った説明の信頼性に関しては、当裁判所の合議体は、領土委員会が行った評価とは異なり、疑問を投げかける理由はないと考えた。これは、原告が出国することになった一連の出来事に関して、また全能神教会の宗教に関して利用できる情報を勘案しても、それが実質的に完全で、十分に一貫性があり、かつ非常に詳細であるように思われるからである。

特に、入手できる情報源の説明では、全能神教会は、1991 年に中国で創設された宗教運動であり、本質的にイエス・キリストが全能神として地上に戻り、「あらゆる真理を説き、人類を清め、救う」生身の人間として自らを具現化させたものであるとする。この教会を研究する学者たちは、そのイエスは、1973 年に中国北西部で生まれた中国人女性として受肉したと考察している。中国共産党は、政府の支配を受け入れない、独立した宗教運動すべてを危険分子であると見なしている。特に、全能神教会は、創設された初期の頃以来、中国で厳しい抑圧を受け、さらに 1995 年に公表され、定期的に更新されている特別なリストに記載されたことで、公式に迷信に基づくセクト（邪教）であると見なされている。中国刑法第 300 条には、「迷信に基づくセクトを組織した者は[. . .]、3 年以上 7 年以下の懲役刑に処する」と規定されている。

全能神教会の教会員に対する迫害の報告件数は、決して少なくない。何千人も逮捕され、何十人も拷問を受け、疑わしい状況で死亡した事例もある。邪教を打ち滅ぼすことは中国当局の優先的な課題の一つであることが明らかとなった一方、信者を逮捕するために、警察に信者を通報した人には現金で報酬が支払われている。

したがって、第一に、原告が報告したように、外部でこの教派の信者の勧誘が行われるよりも先に家庭内で勧誘が行われ、母親の影響でその教派に入信した可能性が高いことは、首尾一貫していない説明であるとは全く思えない。

また中国当局から旅券を取得できた件の原告の説明はほとんど信じるに値しないというのは、中国の監視システムの可謬性および国内に広範囲に腐敗が広がっていることを考えると、誤りであると言える。

上記で指摘したことを踏まえ、当裁判所の合議体は、原告につき、宗教上の理由から、帰国しようものなら国家機関から迫害される恐れは十分にあると考える。この恐れは、警察が個人的に捜索していること、また彼女の母親も、全能神教会との教派信者であることに起因して逃れた後に逮捕および捜索を受けていた事実により、主観的なレベルでも的を射ており、また、客観的なレベル

でも、原告の説明は、中国における信教の自由に関する最新の報道と、原告が信奉していた教派に対する政府の体系的かつ計画的な迫害の状況のどちらとも符合しているように思われる。

この場合、難民の地位の付与の根底にある客観的および主観的な要件はすべて、上記の条件の範囲内に収まる。結論として、原告が迫害されている国の出身者であることにより、原告は、自身の出身国からのあらゆる内部的な保護を利用することから妨げられていると言える。

原告***を難民として承認することは必要不可欠であるため、この控訴は支持される必要がある。

この紛争の性質上、訴訟の費用を補償しなければならない。上記の理由のため、

法令第 25/2008 号第 35 条、法令第 150/2011 号第 19 条、イタリア民法第 702b 以降および第 737 条に鑑み、

1) 控訴を受容し、**日生まれの**（中華人民共和国）出身の**に対し、難民の地位を付与する。

2) 費用を補償する。

通常の手続を完了するため、本書を裁判所の登録原簿に登録し、この命令を原告に通知した上で、関係する領土委員会およびペルージャ裁判所の検察官に送付すること。

本決定は、2018 年 6 月 11 日にペルージャ評議会（Council Chamber of Perugia）で承認された。

裁判官・報告者　　イレニア・ミシッチェ

裁判長　　マリエラ・ロベルティ

The Journal of CESNUR

HDIM.NGO/0163/2018/JP

2018 年 9 月 13 日

ORLIR（難民の宗教的自由の国際観察機関）

president@orlir.org

www.orlir.org

OSCE（欧州安全保障協力機構）人権に関する会議　2018 年 9 月 13 日木曜日
ワルシャワ

第 6 分科会：キリスト教徒、イスラム教徒、その他の宗教団体の信者を含む宗教や信仰に基づく不寛容および差別との戦い、および、反ユダヤ主義との戦い

ORLIR 代表、ロシータ・ショリーテによる声明

宗教に基づく中国からの難民に対する OSCE 加盟国における不寛容および差別：全能神教会の事例

最近、我々の社会では扱いの難しい問題が幾つか発生している。それは難民と中国に関する問題だ。私が代表を務める ORLIR は、歴史が浅く、規模も小さいが、双方の問題を取り扱っている。

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 95–97.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.10

移民の問題は国を分断し、同盟に変化をもたらし、あらゆる類のポピュリストの台頭を許している。大挙としてヨーロッパに到来する人々の多くが難民ではなく、移民であることを我々やメディアが気づくまでに長い歳月を要した。メディアの混乱は現在も続き、情報が正確性に欠け、曖昧なことも多い。

移民はより豊かな経済的な生活を求め、難民は戦争や迫害から逃れるために母国を離れる。我々はこの大きな違いを理解している。難民の一部は、弾圧され、拷問を受け、殺害されるか、あるいは、国を離れて、保護を求めるかの二者択一を迫られている。

難民の申請者のなかで、迫害を受け、危険が迫っている者と、滞在する権利を得るために難民を装っている者の見極めが、受け入れ国の当局に負担となっていることをよく理解している。大勢の難民と話をした経験上、弾圧を受けているふりをする人物は演技がうまく、難民に認定されやすい傾向がある。一方、実際に危険に晒されている申請者は、自身の申請の正当性を証明できず、迫害される可能性のある母国に送還されることが多い。

中国で宗教を理由とした厳しい迫害から逃れる人々に関する胸を打つ実話や、悲劇的な実話を、私は数多く紹介できる。本日は、全能神教会と呼ばれるキリスト教系の新興宗教団体の信者に焦点を当てる。全能神教会は中国で有数の規模を誇り、急速に拡大している宗教団体である。この事実こそが弾圧を受ける理由そのものだ。中国の当局に全能神教会の信者だと識別されると、刑務所に送られ、多くは他の信者に関する情報を引き出すために拷問を受ける。また、「教育による改心」のための強制収容所に送られると、釈放されても監視され、中国当局との協力、もしくは棄教を拒むと再び投獄される。さらに、全能神教会の良心の囚人から臓器を摘出した疑いがある事例も報告されている。

全能神教会の信者の大半は、逮捕が迫っているという情報を確認したときのみ、国外へ脱出する。仕事を求めているわけでもない、金銭的な利益や経済的な利益を求めているわけでもない。生き延び、その他の信者を守るために海外へ渡る。信仰、そして、仲間の信者が支援してくれるという希望のみに頼って、我々の国にやって来る。多くの傷と深いトラウマを負って、我々の国に逃れてくる。恐怖心から、十分に主張を行うことができず、難民申請を拒否される、または、強制送還されてしまうケースが非常に多い。

8 月 31 日、赤十字、ドイツ福音ルター派教会、および、私の団体を含む複数の NGO による抗議が行われたにもかかわらず、全能神教会の信者である趙雪良（チョウ・シュエリャン）さんがドイツから中国へ送還された。趙さんは中国で「姿を消し」、行方はいまだに分かっていない。本日、加盟国の代表者の方々にお願いしたいことは、全能神教会という名前を記憶にとどめてもらうことだ。この団体を詳しく調査し、中国のメディア、そして、中国のメディアの情報を鵜呑みにする欧米のメディアの情報を信じずに、独立した NGO や研

究者が提供する信頼できる情報を参考にしてもらいたい。我々には人の人生をもてあそぶ権利も、死に追いやる権利もない。

中国に関する話をすることも不都合をもたらす問題である。中国という国は、人権問題が自国に存在しないことを我々に納得させるためには、どんな努力も、いかなる金銭的な手段も惜しまない。中国は賄賂を渡し、政治家、記者、さらには研究者であっても、我々が本日説明した内容が事実ではないと言わせるためには、誰にでも金銭を支払う。国際的な政治、または、学術の会議の期間中に我々が主催する会合の一部は、空席が目立つ。なぜなら、このような会合に出席していることを中国政府に知られてしまうと、二度と中国に行けなくなると知っているためだ。中国は国連で人権への言及を阻止する重要な役割を担い、人権が二国間協議においても議題に上がることは稀である。なぜなら、どの国も中国と良好な経済協定を結びたいためだ。しかし、中国の政治を変えることができなくても、少なくとも中国の迫害から逃れる人々を守ることはできる。危険が差し迫った人々を守る行為は、道徳上の義務だけでなく、国家には国際法の下、法的な義務があるのだ。

The Journal of CESNUR

HDIM.NGO/0166/2018/JP

2018 年 9 月 13 日

CESNUR（新宗教研究センター）

Via Confienza 19

10121 Torino, Italy

www.cesnur.org

cesnur_to@virgilio.it

中国における人権および宗教の自由を報じる日刊誌 *Bitter Winter* の出版社 ：

https://BitterWinter.org

OSCE（欧州安全保障協力機構）人権に関する会議　2018 年 9 月 13 日木曜日
ワルシャワ

第 6 分科会 ： キリスト教徒、イスラム教徒、その他の宗教団体の信者を含む宗教や信仰に基づく不寛容および差別との戦い、および、反ユダヤ主義との戦い

CESNUR 代表マッシモ・イントロヴィーニャ教授による声明

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 98–100.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.11

中国での宗教弾圧 - OSCE 加盟国への影響

2018 年 2 月 1 日、新たな宗教事務条例が中国で施行された。法律の専門家の間では、この条例は政府が管理する 5 つの公式宗教団体に属さない宗教および教会を指す「灰色の市場」に対して新たな制限を課すものだとする意見が多数を占めている。また、この法律は公式の邪教（異端の教え）リストに掲載されている「黒い市場」の宗教団体を弾圧するための新たな手段をつくりだす。これらの団体は完全に禁止され、弾圧を受けている。邪教の一員として活動を行う行為は、中国刑法第 300 条で犯罪行為に指定されており、3 年から 7 年「以上」の懲役刑が科される。

チベットと新疆には特別な規制が設けられているが、宗教に対する全面的な敵意により、新疆自治区のウイグル族とカザフ族のイスラム教徒、および、チベットの反体制派の仏教徒への弾圧が強まっている。学者たちは、「教育による改心」のための収容所（実際には強制収容所）には 150 万人が収監されており、そのうちの 3 分の 2 がウイグル族だと推測している。

OSCE の加盟国は中国と複数の側面から関係を有しており、二国間協議において、より断固とした姿勢で人権と宗教の自由の問題を取り上げてもらいたい。

また、OSCE の加盟国は、中国国内の状況の影響も受けている。なぜなら宗教を理由とした中国人の難民申請が増加しているためだ。ウイグル族が最も多く、とりわけ中央アジア諸国での申請が目立つ。さらに、邪教に指定された宗教団体の信者は、西欧と北米の国々で難民申請を行っている。

法輪功の学習者の難民申請者もいるが、最近では全能神教会の信者による難民申請が最も多い。全能神教会とは中国のキリスト教系新興宗教団体であり、1995 年に邪教に指定され、政府の発表では中国国内に 400 万人の信者を抱えているという。全能神教会は 1995 年、もしくはそれ以前から弾圧を受けており、中国で 30 万人を超える信者が勾留されている。また、複数の NGO（非政府組織）が、複数件の拷問と裁判を経ない処刑を立証している。さらに、全能神教会は、絶えずフェイクニュースの被害に遭い、犯罪行為を非難されているが、欧米の学者の綿密な調査により、全能神教会がこれらの犯罪を行っていないことが証明された。

このようなフェイクニュース、難民に対する一般的な敵意、難民法の解釈に関する混乱により、米国を除く OSCE の加盟国への 2,200 件以上の全能神教会の信者による難民申請のうち、承認されたのは 320 件に過ぎない。

カナダとスウェーデンは、望ましい決断を下す確率が高く、称賛に値する。また、イタリアの当局は学者と協力し、全能神教会をはじめとする団体に関して、より正確な情報を得る取り組みを始めている。

しかし、その他の国々では、全能神教会、および、その他の弾圧を受けている宗教団体の難民希望者の多くは拒否され、一部においては中国に強制送還された直後に「姿を消す」事態が発生している。

全能神教会の信者を含む、宗教を理由とした中国人の難民申請に対して、OSCE の全加盟国に真摯かつ公正な検討を行うこと、また、投獄、拷問、さらには死亡を含む、難民希望者が中国で直面するリスクを真剣に評価せず、強制送還を行わないようにしてもらいたい。

国際連合 A/HRC/37/NGO/16

管轄：一般

2018年2月2日

英語のみ

国連人権理事会

第37回目の会合

2018年2月26日－3月23日

議事項目4

理事会の注目を要する人権の状況

協議資格をもつ非営利団体 Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience（自由と良心のための個人連携団体）により　提出された文書

事務総長は経済社会理事会の決議（1996/31）に従い、提出された以下の声明書を受理した。

［2018年1月28日］

NGOが提出した言語のみで、編集を加えずに発行。

GE.18-01574(E)

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 101–105.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.12

宗教の迫害による中国からの難民（全能神教会）が欧州で難民申請を拒否される

1. 我々は全能神教会と呼ばれる宗教団体の信者に関する問題を提起したい。全能神教会は 1991 年に中国で創設された新興宗教団体である。

2. 中国の公式な情報筋によると、全能神教会は約 400 万人の信者を抱えている [1]。全能神教会は遅くとも 1995 年以降、中国で活動を禁止され、弾圧を受けている [2]。

3. その後、中国政府はマクドナルドで夕食を取っていた女性が殺害された 2014 年の事件を含む、様々な犯罪に関して全能神教会を非難するようになった。研究者による調査から、この事件は全能神教会の信頼を貶めるために拡散されたフェイクニュースの甚だしい一例にすぎないことが証明されたものの、一部の欧米のメディアはこの非難を繰り返し報道している。事実、マクドナルドでの殺人事件の犯人たちは、「全能神」という名称を用いていたが、全能神教会の信者ではなく、異なる信仰を持っていた [3]。全能神教会に対するその他のデマも、著名な研究者が執筆した調査報告書によりフェイクニュースであることが判明している [4]。

4. 中国刑法第 300 条は、邪教での活動を犯罪と規定している。邪教という表現は「邪悪のカルト」と翻訳されることもあるが、起源は明の時代にまで遡り、「異端の教え」または政府に認められていない教えを意味する。中国刑法の英語版は中華人民共和国国連およびその他国際組織のウィーン常駐代表によって公開されている [5]。英語版の第 300 条を訳すと次のようになる。「迷信に基づく団体（邪教）、秘密結社および邪悪な宗教団体を組織して利用する者、または迷信を利用して国家の法律および施行規則の執行を妨害する者は、3 年以上 7 年以下の懲役刑に処し、状況が特に深刻な場合は、7 年以上の懲役刑に処す」。ここでの「利用する」とは、実際には「活動する」ことを意味しており、中国の法廷も一貫してこの解釈を採用している [6]。「とりわけ状況が重大」と言及することで、さらに厳しい罰則を科すことができる。

5. 実際には、中国では**邪教**と見なされている団体は、1995 年以降、宗教の「違法組織」のリストに掲載されており、このリストは定期的に更新されている。全能神教会の名前はこのリストに常に登場する [7]

6. 全能神教会は内部統計から、同団体の 38 万 380 人の信者が 2011 年から 2013 年の短期間に中国国内で逮捕されたとしている [8]。同団体は 3 万 6572 件の逮捕の情報を公開している [9]。NGO として評判の高いフリーダム・ハウス（Freedom House）は 2014 年から 2016 年にかけて中国で「異端の教え」に所属するとして、弾圧を受けた者の 8 割が全能神教会の信者であったと報告している。

7. また、全能神教会は非常に不審な状況下で拘留中に信者が死亡した、または拷問を受けた複数件の事例を非難している [10]。我々はこれらの証言の信憑性は高く評価できるとしている。いずれにせよ言及されている複数の事例は、少なくとも第三者による調査が必要である。中国での全能神教会に対する弾圧の範囲と向けられた敵対心は、前例を見ないレベルであり、現代における世界有数の信教の自由の侵害といえる。そのうえ、韓国のように全能神教会の信者の難民申請を、様々な理由をつけてほぼ全て拒否する国もあれば、フランスやイタリア等、大半の申請を拒否する国も存在する。

8. 国連難民高等弁務官事務所 (UNHCR)による 2004 年版国際的保護に関する指針：宗教を理由とした難民申請 [11] は、国家が迫害の証拠を個々の難民申請者に要求することはできないと明示している。個人が「事実に基づく迫害の恐怖心」を感じていることを証明するだけで十分である。中国の全能神教会の信者が、全能神教会の信者というだけで、確固たる事実に基づく恐怖心を抱いていることは極めて明白だ。全能神教会の信者であることが露見すると、全ての信者は逮捕や投獄に直面する。

9. 一部の国の難民対応機関は、全能神教会の信者が、街や村から別の場所に移動し、数年間にわたり逮捕を免れてきた事実は、弾圧を受けていない証拠だとして反対している。我々はこの主張に異議を唱える。上述したとおり、全能神教会は中国国内に数百万人の信者を抱え、弾圧対象のその他の宗教団体と同じように地下で活動し、当局により全能神教会の信者であることが特定されている仲間の信者を隠せるだけの強固なネットワークを確立している。しかし、自宅がない状態で、常に逮捕される恐怖を抱えながら頻繁に移動しなければならない現実は、国際的な協定が定める「弾圧の恐怖」に他ならない。

10. 我々は、難民申請者が自分の宗教を十分に把握していないと指摘されたり、本当に全能神教会の信者かどうかが疑われたりする事例も確認している。UNHCR の 2004 年版指針の 30 章は「教義や活動の知識をほとんど、または、全く持っていなくても宗教が原因で迫害を受ける可能性がある。知識の欠如は、当該分野の宗教の特定の活動に関する追加の調査を行うことで、または、請求者の主張の主観的および個人的な側面を理解することで、明らかになることがある」と記している。一部の事例では、難民申請者が「情報源」に描写されている教義に従っていない印象を受ける。ただし、ここで言う「情報源」とは、全能神教会で規範とされる聖典でも、学術文献の一部でもない。移民を担当する当局は、メディアの記事に言及することが多いが、これは中国政府の情報源、および、カナダ移民および難民委員会の過去の報告書を翻訳するか、繰り返しているだけに過ぎない。この報告書は UNHCR のデータベースで提供されているものの、UNHCR の公式文書ではない。カナダの移民および難民委員会の行った取り組みは重要だが、この報告は 2014 年のものであり、当時はメディアと中国政府しか情報源はなかった。

11. 全能神教会が全能神の受肉した存在とする女性の名前を挙げることができない、もしくは、全能神教会の聖霊に使われる者、もしくは祭司である趙維山（チョウ・ウェイシャン）氏の役割を説明することができないため、同団体のことを理解していないと難民申請者が非難されたことがあった。この非難は全能神教会の教義に関する誤解から生じている。全能神教会の教義は、全能神の受肉した人間に注目が集まると、救済に不可欠な唯一の事、つまり言葉から関心がそれてしまう可能性があると説いている。全能神の生まれ変わりが誰なのかを議論しないこと、その名前を挙げないことは全能神教会の神学と精神性の一部である。また、全能神教会は運営面を統括する趙維山氏に関する個人カルトになることを絶対に避ける努力をしている。研究者たちは信者たちが趙氏の指導や説教について話し合う際、単に「兄弟」と呼んでいることを把握している。

12. 我々は中国の当局やその支援者が、全能神教会は宗教ではなく罪に問われる**邪教**（カルト）であると主張し、同団体の信者の難民認定に反対していることをよく理解している。しかし、「宗教」と「カルト」の間に広く受けられている科学的な区別は存在せず、また「カルト」は別の宗教団体や政府が認めていない宗教を差別する便利なラベルとしても用いられることが多い。「カルト」非難の一環として、一部の国の難民担当機関は、全能神教会が「反家族」であると主張する「情報源」に依拠しているため、家族により改宗を薦められ、その後家族によって保護されているとする、全能神教会の信者の発言に懐疑的である。しかし、研究者たちは、これらは「カルト」のレッテルを貼るステレオタイプの批判に過ぎず、その他の多くの宗教と同じように、全能神教会の改宗、ネットワークの構築は家族の間で行われていると結論づけている。

どのような宗教であれ、既存の家族のネットワークを利用した運営を行わなければ、20 年という短期間で数百万人の信者を獲得することは不可能だ。上述した通り、犯罪行為に関する批判に対しては、世界的に知られた新興宗教運動の研究者たちが、全能神教会に対する非難を、弾圧を正当化するためのフェイクニュースによるプロパガンダであると考察している（上述のとおり）。いずれにせよ難民申請者は、いかなる犯罪にも個人的に参加した罪に問われていない。たとえ**邪教**として弾圧を受ける団体の一員として犯罪行為に問われたとしても（実際には問われていない）、中国では公平な裁判を期待できない。

13. 先述の報告書にもかかわらず、カナダでは同様の事例において、100 人以上の難民申請者を認定している。

14. 上記の理由から、我々は中国での全能神教会への深刻な弾圧、そして、中国での迫害から逃げてきた全能神教会の信者を難民として認定することを一貫して拒み、さらにひどい例では逮捕と勾留、またはそれ以上の深刻な状況に見舞われる可能性のある中国に強制送還すると脅す行為を取る、韓国を含む国々が作り出している人権問題に、謹んで注意を呼び掛けたい所存である。

[1] 再現された文書：https://bit.ly/2rcdooK.
[2] 1995 年の日付がある文書：https://bit.ly/2v6uQgy.
[3] Introvigne, Massimo. 2017a. “Cruel Killing, Brutal Killing, Kill the Beast’: Investigating the 2014 McDonald’s ‘Cult Murder’ in Zhaoyuan.” *The Journal of CESNUR* 1(1): 61-73. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.1.6. Introvigne, Massimo and David Bromley. 2017. “The Lü Yingchun/Zhang Fan Group.” *World Religions and Spirituality Project.* Virginia Commonwealth University, October 16, 2017. https://wrldrels.org/2017/10/16/lu-yingchun-zhang-fan-group.
[4] 例 Folk, Holly. 2017. “‘Cult Crimes’ and Fake News: Eye-Gouging in Shanxi.” *The Journal of CESNUR* 1(2): 96-109. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.2.5.
[5] https://bit.ly/2Hvjjg0.
[6] 例 https://bit.ly/2IyldPI.
[7] 再度参照： https://bit.ly/2v6uQgy. または https://bit.ly/2KAsG34（研究者向け）。
[8] 参照：http://www.cesnur.org/2017/almighty_china_report.pdf.
[9] 参照：https://www.godfootsteps.org/proofs.
[10] http://www.cesnur.org/2017/almighty_china_report.pdf.
[11] UNHCR. 2004. *Guidelines on International Protection: Religion-Based Refugee Claims*.

国連の公式サイトで確認できます https://undocs.org/A/HRC/37/NGO/16

国際連合　A/HRC/38/NGO/66

総会

管轄：一般

2018 年 6 月 7 日

英語のみ

国連人権理事会

第 38 回目の会合

2018 年 6 月 18 日－7 月 6 日

議事項目 2

国連人権高等弁務官の年次報告、国連人権高等弁務官事務所および事務総長の報告

協議資格をもつ非営利団体 Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience（自由と良心のための個人連携団体）により提出された文書

事務総長は経済社会理事会の決議（1996/31）に従い、提出された次の書簡を受理した。

［2018 年 5 月 25 日］

※NGO が提出した言語のみで、編集を加えずに発行。

GE.18-09224(E)

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 106–110.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.13

恣意的な勾留 - 中国

0. はじめに

0.1. 信教の自由の問題を専門とするNGOとして、キリスト教系新興宗教団体の全能神教会の信者に対する中国での恣意的な勾留の事例に注目して頂きたいと願う。

1. 歴史的な背景

1.1. 1989年、中国では家庭教会（政府が活動を認可していないプロテスタント系の団体）と呼喊派と呼ばれる宗教団体を中心に宗教が復興した。同年、後に信者に全能神と同一視されることになる女性が、呼喊派の集会に参加するようになった。1991年、この女性はイエス・キリストが発する権威と力強さに匹敵する言葉を発し始めた。大勢のキリスト教徒がこの女性の言葉を目にし、これこそが「耳のある者は、御霊が諸教会に言うことを聞くがよい」（ヨハネの黙示録 2:7、17）であると信じた。1993年、このキリスト教徒たちは、この女性こそ神の受肉した存在であると同時に、イエス・キリストの再来であり、唯一の神である全能神だと信じるようになった。そのなかには、後に同団体の運営責任者となる趙維山（ジャオ・ウェイシャン）氏もいた。1991年に誕生したこの団体は、全能神教会と呼ばれるようになる（東方閃電とも呼ばれる）。全能神教会は、神が女性となって現代に復活したと指摘するものの、女性の名前に関しては沈黙を守っている。一部の研究者は1973年に中国の北西部で生まれた楊向彬（ヤン・シャンビン）氏であると考えている。

1.2. 1990年代半ば、呼喊派と全能神教会に対する激しい弾圧が行われた。それ以降、中国では全能神教会への厳しい迫害は続いている。2000年、趙氏と楊氏は渡米し、翌年、政治亡命が認められた。以降、両氏はニューヨークから同団体を指揮している（Introvigne 2017a）。

1.3. 全能神教会によると、中国は聖書（マタイによる福音書 24:27）が言及する「東方閃電」として全能神が現れた場所であり、また、ヨハネの黙示録に登場する悪の「赤い大きな竜」が中国共産党およびキリスト教徒の迫害という姿で現れた場所である。中国共産党への批判は、中国で全能神教会が弾圧される理由の一つではあるが、全能神教会は赤い大きな竜が過ちにより自滅すると教えており、暴動や革命を支持しているわけではない。

2. 犯罪行為への非難

2.1. 全能神教会は、欧米の新興宗教の専門家による学術研究の対象になってこなかったが、2017 年以来、研究が活性化したのは、皮肉にも中国当局が理由だった。中国共産党とつながりを持つ中国の反邪教協会は、6 月に河南省鄭州市、9 月に香港で、数名の著名な欧米の研究者をセミナーに招き、邪教（「悪魔のカルト」と訳されることもあるが、実際には「異端とされた教え」を意味する）の概念を検証し、全能神教会への批判的な見方を示した。招待された研究者のなかに、この文書に署名した NGO（CESNUR）の代表者を務めるマッシモ・イントロヴィーニャもいた。中国の政府系メディア機関 KKNews が配信した記事が参考になる（KKNews 2017）。

2.2. 研究者との協議において、中国当局は通常どおり、全能神教会の信者が重大な犯罪を実行したとして同団体への弾圧を正当化した。しかし、とりわけ知名度の高い犯罪である、招遠市のマクドナルドで夕食をとっていた女性が殺害された 2014 年の事件に関しては、中国政府が提供した書類により、殺人犯が全能神教会の信者ではないことが証明されたのであった。殺人犯たちは実は別の宗教団体の信者であること、団体名に用いられている「全能神」は全能神教会が全能神と認識する人物とは別人であること、そして全能神教会とは関係がないことが分かった。実際に犯人たちは、趙維山氏が率い、中国共産党による弾圧を受けている全能神教会の信者でないことを明言している (Introvigne 2017b, Introvigne and Bromley 2017）。

2.3. 研究者たちが、全能神教会の犯行が疑われたその他の暴力や犯罪も調査した結果、同様に事実無根であると見受けられた（Folk 2017, Introvigne 2018）。

2.4. 中国政府が上述した犯罪が起きる数年前から全能神教会を弾圧していた点は注目に値する。これは弾圧の動機が、犯罪ではなく、中国共産党の思想とは相いれない全能神教会の教義であることを裏付けるものだ。

3. 法律の枠組み

3.1. 中国では全能神教会の信者たちは邪教を「利用」した罪で服役している。これは純粋に「良心の犯罪」であり、全能神教会が邪教に属するという事実を除けば、暴力などの違法活動が行われているわけではない。

3.2. 中国刑法の第 300 条は邪教の「利用」は犯罪であり、3 年から 7 年「またはそれ以上」の懲役刑の対象になると規定している（Permanent Mission

of the People's Republic of China to the United Nations and Other International Organizations in Vienna. n.d.）。中国の法廷の全ての判決がインターネット上で公開されているわけではないものの、数千の判決が公開されている。(1995年以降、邪教に指定）全能神教会をはじめとする邪教の信者に対して、第 300 条を根拠に長期の懲役刑を言い渡した判決は多い（しばしば 7 年を超える）。これらの判決から「邪教の利用」が、あらゆる状況において「邪教の活動を行った」と解釈されていることが明らかになった。実際に、全能神教会の書物を所有する行為、または、他の人々を全能神教会に改宗させる試みは、第 300 条の懲罰の対象となる犯罪を裏付ける十分な証拠と見なされてきた（オンライン上の中国の判決 2014, 2017 を参照）。

3.3. 邪教は「宗教を語ることを通じ、または、迷信を交えた虚偽を捏造および拡散、もしくは別の手段を用いて、人々を混乱に陥れたり、欺いたりし（中略）、信者を管理し、社会に害を及ぼす違法組織」と法的に定められている（中華人民共和国最高人民検察院 2017）。実際には、この曖昧な定義は、*邪教*に指定されている団体とは、中国政府が定期的に更新する*邪教*のリストに含まれている団体を意味する。全能神教会は 1995 年以降、公表されている全ての*邪教*リストで取り上げられている（Irons 2018）。

4. 恣意的な勾留

4.1. 3 に記述したとおり、「邪教の利用」の罪（今回においては全能神教会）で逮捕され、有罪判決を受け、勾留された人々は、信教の自由を行使しただけで拘束されていることは明白である。

4.2. 添付資料 1 には「邪教の利用」、つまり信仰の実践と伝道を行っただけで全能神教会の信者が勾留されている事例をまとめている。各文書は要請があれば提出可能である。

4.3. 添付資料 2 に 2 件の代表的事例を記し、添付資料 3 と 4 は関係書類である。

以上、謹言。

2018 年 5 月 24 日 パリ

参考文献

オンライン上の中国の判決（2014 年 7 月 31 日、孫騰（スン・テン）氏など）。2014。2018 年 4 月 11 日アクセス。https://bit.ly/2H6gu4j。

オンライン上の中国の判決（2017 年 1 月 23 日、シェ・グアンシェン氏など）。2017。2018 年 4 月 11 日アクセス。https://bit.ly/2GqQf9n。

Folk, Holly. 2017. "'Cult Crimes' and Fake News: Eye-Gouging in Shanxi." *The Journal of CESNUR* 1(2):96–109. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.2.5.

Introvigne, Massimo. 2017a. "'Cruel Killing, Brutal Killing, Kill the Beast': Investigating the 2014 McDonald's 'Cult Murder' in Zhaoyuan." *The Journal of CESNUR* 1(1):61-73. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.1.6.

Introvigne, Massimo. 2017b. "Church of Almighty God." *Profiles of Millenarian & Apocalyptic Movements*, Center for the Critical Study of Apocalyptic and Millenarian Movements. https://censamm.org/resources/profiles/church-of-almighty-god.

Introvigne, Massimo. 2018. "Captivity Narratives: Did The Church of Almighty God Kidnap 34 Evangelical Pastors in 2002?" *The Journal of CESNUR* 2(1):100-110. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.6.

Introvigne, Massimo, and David Bromley. 2017. "The Lü Yingchun/Zhang Fan Group." *World Religions and Spirituality Project*. 2017 年 10 月 16 日アクセス。https://wrldrels.org/2017/10/16/lu-yingchun-zhang-fan-group.

Irons, Edward. 2018. "The List: The Evolution of China's List of Illegal and Evil Cults." *The Journal of CESNUR* 2(1):33-57. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.3.

KKNews. 2017.『反邪動態」美國、義大利專家赴鄭州進行反邪教學術交流』2017 年 7 月 11 日。 https://kknews.cc/society/rrr2m8o.html.

Permanent Mission of the People's Republic of China to the United Nations and Other International Organizations in Vienna. n.d. "Criminal Law of the People's Republic of China." https://bit.ly/2Hvjjg0.

The Supreme People's Procuratorate of the People's Republic of China. 2017. "关于办理组织、利用邪教组织破坏法律实施等刑事案件适用法律若干问题的解释." January 25. https://bit.ly/2P9VnRn.

国連の公式サイトで確認できます https://undocs.org/A/HRC/38/NGO/66

国際連合　A/HRC/39/NGO/70

総会

管轄：一般

2018 年 9 月 5 日

英語のみ

国連人権理事会

第 39 回目の会合

2018 年 9 月 10－28 日

議事項目 4

理事会の注目を要する人権の状況

協議資格をもつ非営利団体 Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience（自由と良心のための個人連携団体）により提出された文書

事務総長は経済社会理事会の決議（1996/31）に従い、提出された以下の声明書を受理した。

［2018 年 8 月 22 日］

※提出時の言語のみで、そのまま発行

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 111–113.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.14

中国の新興宗教団体への弾圧

1. 全能神教会は中国最大の新興宗教団体である。政府の情報筋は 400 万人の信者がいると推測している［1］。この団体は 1991 年に中国で創設された。イエス・キリストが中国人の女性に受肉し、全能神として地上に戻ってきたというのが、全能神教会の基本教義である。この女性は現在アメリカ合衆国に居住し、真理の豊かさを伝えている。

2. 1995 年以降、全能神教会は活動を禁止された団体（邪教：この用語は「邪悪なカルト」と訳されることがあるが、これは誤りで、実際には「異端とされた教え」を意味する）のリストに掲載されている［2］。中国刑法第 300 条は、邪教で活動を行う行為を犯罪と規定しており、3 年から 7 年、または 7 年「以上」の懲役刑が科される［3］。全能神教会の指導者ではなくても逮捕される。一般の信者というだけでなく、全能神教会の書物を所有しているだけで逮捕、勾留、長期間の懲役刑の対象となる。

3. 全能神教会は 30 万人以上の信者が逮捕されたと主張している［4］。実際の人数を確認することは不可能だが、研究者たちは複数の中国の省で大勢の信者が逮捕されるニュースが頻繁に報じられていると指摘している。NGO は拷問と拘留中の死亡の数件の事例を示し、国連に訴えてきた［5］。 現在、全能神教会は中国で法輪功よりも厳しい弾圧を受けていると見られている。

4. 中国の当局は全能神教会の信頼を失墜させ、弾圧を正当化するため、大規模なフェイクニュースキャンペーンを行ってきた。中国政府は、2014 年に招遠市のマクドナルドで起きた女性の殺人事件に関して、全能神教会の信者による犯行であると欧米の有名なメディアさえ信じ込ませることに成功していた。しかし、経験豊かな欧米の研究者たちが、裁判の資料の原本を調査したところ、全能神教会と似ている名前の全く異なる宗教団体の信者が女性を殺害しており、全能神教会は関係ないという結論に至った［6］。全能神教会が関わったとされていた別の犯罪においても研究者たちは同じ結論に達した［7］。

5. 2018 年 5 月以降、中国の当局は国全体で全能神教会の信者を大々的に逮捕する取り組みを再び実施し、複数の省で数千名の信者を逮捕した[8]。例えば、6 月 26 日から 28 日にかけて、「雷霆行動」と呼ばれる取り組みが遼寧省で実施され、大連市と盤錦市で 300 人近く、丹東市で 47 人、朝陽市で 39 人、本渓市で 36 人、錦州市で 23 人、瀋陽市で 19 人、阜新市で 14 人、撫順市で 9 人、葫芦島市で 8 人、営口市で 5 人、鉄嶺市で 2 人、鞍山市で 1 人が逮捕された。信者の自宅では家宅捜索が行われ、全能神教会に関する書物と個人の所有物が、大量に押収された。雷霆行動は極秘の特別な作戦であった。作

戦決行前の情報漏洩を防ぐため、政府はターゲットに関する情報を警察官に知らせず、作戦中に警察官を意図的に普段の担当とは異なる地区に派遣していた。そして、6 月 26 日、作戦決行のわずか 10 分前に政府は逮捕する信者の名前が記載されたリストを警察官に渡した。また、警察官たちは中国の SNS の WeChat を通してグループの通知を受信し、逮捕作戦を完了するまで昼夜問わず働くことを厳しく求められた[9]。全能神教会の信者の逮捕に関する報告は増え続けている。また、「雷霆行動」に関連する警察の残忍な行為、令状がない状態での家宅捜索、憂慮すべき拷問の報告も確認されている。

6. NGO により全能神教会の 30 名以上の指導者と信者が勾留中に不審な死を遂げていたことが判明した[10]。この指摘から、中国では裁判を経ずに全能神教会の信者たちを殺害する行為が頻繁に行われているという結論に達した。

7. 中国政府には全能神教会に対する弾圧を中止すること、拷問および裁判抜きでの殺人の容疑を捜査して責任を追及すること、全能神教会に対する国際的なフェイクニュースキャンペーンを中止することを要請する。また、我々は中国から逃れてきた全能神教会の信者が保護を求める国連の全ての加盟国に対して、中国に送還された場合、逮捕および拘留、あるいはさらにひどい扱いを受けるであろうことを考慮して、寛大に歓迎し、難民を保護することを要請する。

国連の公式サイトで確認できます https://undocs.org/A/HRC/39/NGO/70

国際連合 A/HRC/40/NGO/209

管轄：一般

2019 年 2 月 22 日

英語のみ

国連人権理事会

第 40 回目の会合

2019 年 2 月 25 日～3 月 22 日

議事項目 4

理事会の注目が必要な人権の状況

協議資格をもつ非営利団体 Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience （自由と良心のための個人連携団体）により提出された文書

事務総長は経済社会理事会の決議（1996/31）に従い、提出された次の書簡を受理した。

［2019 年 2 月 11 日］

※提出時の言語のみで、受理時の書簡をそのまま発行

GE.19-03013(E)

The Journal of CESNUR, Volume 3, Issue 2, March–April 2019, pages 114–118.
© 2019 by CESNUR. All rights reserved.
ISSN: 2532-2990 | www.cesnur.net | DOI: 10.26338/tjoc.2019.3.2.15

日本で亡命を希望する全能神教会の信者

2019 年 1 月の時点で、中国から逃亡し、日本で難民申請を行った全能神教会（中国のキリスト教系新興宗教団体）の信者は 270 人にのぼる。著名な新聞紙『ビジネス・インサイダー』（Business Insider）によると、日本は難民に対して世界で有数の厳格な方針を採用しており、全能神教会の信者の難民申請は 1 人も認められていない。(“No Entry,” April 11, 2018, https://www.businessinsider.com/why-japan-accepts-so-few-refugees-2018-4).

全能神教会は 1991 年に中国で設立されたキリスト教系の新興宗教団体であり、東方閃電と呼ばれることもある。この名称は、イエス・キリストが全能神として再臨し、ある中国人の女性に受肉して（現在は米国在住）、現代の人類を導き、清め、豊かな真理を発することを同団体が信じていることに由来する。

全能神教会が中国で、無慈悲に残酷な迫害を受けていることは揺るぎない事実である。全能神教会は 30 万人以上の信者が逮捕されたと主張しており、中国のメディアでは特定の省で大勢の信者が逮捕されたという情報が頻繁に報じられていることから、研究者もこの人数が信頼に値すると考えている。また、中国政府は特定の判決のデータベースを維持しており、禁止されている宗教団体で活動しただけで、全能神教会の信者に重い懲役刑を科されていることを示す判決文が多数公開されている。また、NGO により、拷問、裁判を経ない処刑および臓器摘出の事例が報告されてきた。

大半の全能神教会の信者は、中国刑法第 300 条の規定に従い、有罪判決を受けている。300 条は、定期的に更新される邪教リストに含まれている宗教団体を「利用する行為」（「活動する行為」の法廷による解釈）を犯罪とし、3 年から 7 年、「または 7 年以上」の懲役を科すと規定している。邪教は「邪悪なカルト」や「邪悪な宗派」と訳されることが多いが、より逐語的に訳すと「異端の教え」となる。邪教のリストは明の時代から作成されており、教えが「異端」である、また、政府に対して敵対的だと見なした団体を掲載してきた。全能神教会は 1995 年以降このリストに毎回掲載されている。海外の機関が邪教と、このリストに掲載されていないプロテスタント系の家庭教会の違いを理解することは重要だ。家庭教会は政府の管理下にある三自教会への参加を拒み、差別および弾圧を受けているが、全能神教会や法輪功等の邪教に指定されている団体に対する弾圧は遥かに激しい。また、邪教の団体に対しては、刑法の具体的な条項、そして、中央委員会が作成した文書に基づいて、610 公弁室と呼ばれる特別な組織が国保部隊と協力して弾圧を実施する。2018 年 12 月、

親政府の新聞紙『財新網』（Caixin News）は、青海省で「過去 8 ヶ月の間に 1,500 人の警察官が全能神教会を対象とした反カルトプロジェクトに配備された」と報じていた。

中国の宗教団体は 2 つの理由で邪教に指定される。中国共産党に批判的だと政府に見なされた団体、そして、急速に成長する団体だ。後者は共産党に恐怖を与える。政府筋によると、全能神教会は 1991 年に設立された新しい団体であるものの、中国で既に 400 万人の信者を抱えており、法輪功（同じ理由で弾圧を受けている）を除くと前例のない早さで急成長を遂げている。

全能神教会を弾圧する理由を問うと、中国の当局は異なる答えを出し、同団体が複数の重大な犯罪の加害者であると指摘する。しかし、1991 年から全能神教会は弾圧を受けているため、この指摘は時系列の面で理に叶っていない。最初の重大な犯罪の容疑が同団体にかけられたのは 21 世紀に入ってからであり、容疑が弾圧の「原因」ではないことを裏付けている。ただし、容疑は弾圧を正当化するために用いられている。なお、このような容疑は誤りであったことが証明されている。

最も頻繁に非難の対象となっているのは、2014 年に招遠市のマクドナルドで起きた殺人事件である。2014 年 5 月 28 日、山東省の招遠にあるマクドナルドで、夕食を取っていた 37 歳の近くの衣料店の販売員である呉碩艶（ウ・シュオヤン）さんが殺害されるという残忍な殺人事件が起こった。この事件では、6 人の「布教活動者」が、このマクドナルドの店舗に入店し、その場にいた複数の客に携帯電話の番号を教えてほしいと言った。呉さんが断ると、6 人は彼女を「悪霊」と見なし、殺害した。数名の研究者により、全能神教会に対する非難は中国政府が捏造したフェイクニュースであることが証明されたものの、残念ながら一部の欧米のメディアは繰り返し中国政府の情報を報じていた。殺人事件の加害者は別の新興宗教団体であり、2 人の女性指導者を指す「全能神」という名前を同じように利用していた。この団体は「2 人の身体に 1 つの［神聖な］魂」が宿った主張していた。全能神教会の信者のうち、同団体が全能神と認識する人物を除くと、神と特定されている信者は存在しない。これは明白な事実である。裁判では、犯人は全能神教会の信者であることをきっぱりと否定し、さらに「偽の全能神の団体」と見なしていた全能神教会を弾圧したことに対して、政府を称賛すらしていた。その他の非難もまた、第三者の研究者の調査により虚偽であることが証明されている。

日本では亡命が拒否されることが多い。なぜなら個々の全能神教会の難民は本人が迫害されてきたことを証明できないためだ。しかし、ジュネーブ条約は、亡命希望者が実際に迫害を受けてきたことを証明する必要はないと規定している。信頼に値する「迫害の恐怖」を証明するだけで十分である。中国で全能

神教会の信者でいること自体が、迫害を受ける恐怖を感じることと等しい点は、明らかである。しかし、本当に迫害されているなら、逮捕されているはずだという主張もある。中国の全能神教会は百万人規模の大規模な秘密の宗教団体である。中国政府は特定している全能神教の信者が全体の一部に過ぎないことを認めており、また、信者を警察に通報する者に報酬を与えている（報酬の提案の一部はインターネット上に掲載されており、指導者だけでなく、一般の信者も対象にされている）。全能神教会の信者たちは、省を移ることで、数年に渡り逮捕を逃れることが可能であり、全能神教会の地下ネットワークおよび中国で重視されている家族のネットワークに守られている。一部の信者は、家族が、全能神教会が「反家族」であること、および、信者に家族との絆を断つことを求めていると主張する情報をインターネットで得ている可能性があるため、家族のネットワークへの相談を避ける傾向がある。しかし、研究者らにより、これはフェイクニュース運動の一部であることが証明されている。事実、全能神教会の聖典は家族に肯定的な見解を持っており、また、中国の大半の信者は親族により改宗を決意している。

大半の全能神教会の難民は中流階級か学生であり、中国を去ることで多くのものを失う。軽々しく海外に逃亡しているわけではなく、逮捕が間近に迫っているという信頼に値する警告を受けた場合のみ、逃亡を決断する。現地の全能神教会の信者（親族であることが多い）が逮捕され、長期の懲役刑を科される姿を目の当たりにしており、逮捕および迫害の恐怖を感じているという主張は、非常に信憑性が高い。

「難民が迫害を受けているなら、パスポートは交付されるはずがない」という反対意見がある。この反対意見は、当局に全能神教会の信者であると特定されたことがない信者には当然当てはまらない。また、ポリスネットと呼ばれる中国の電子警察システム（NGO が作成したインターネット上の報告よりも広い範囲を網羅している）の抜け穴を突く者もいれば、中国全域に蔓延している買収に頼り、パスポートを買う者もいる。米国務省によると、中国では毎年数百万件の警察および行政の腐敗が報告されているようだ。また、偽造パスポートや非正規のパスポートの数も多い。当局者が賄賂を受け取るなら、生体データや指紋に関するいかなる問題も克服することが可能である。新興宗教団体と中国の移民を専門とするイタリア人の研究者のピエールルイジ・ゾッカテッリ（PierLuigi Zoccatelli）氏は、中国の驚くべき顔認識に関する宣伝が大々的に行われているものの、中国の空港のパスポート審査が無力であり、容易に逃れることができる点を明らかにしている。

中国から逃げ、日本で亡命を申請している全能神教会の難民は、認定されるべきだという結論は逃れられない。我々は多数の難民申請に対処する日本の問題を認識し、配慮している。しかし、日本で難民申請を行う全能神教会の信者

は、中国に送還される場合、逮捕され、長期の懲役刑を科される、もしくは、それ以上の事態に見舞われる大きなリスクを冒している。また、270 人という人数が国家の問題を引き起こすとは考えにくい。我々は、人権問題への貢献において幅広く高い評価を受けている日本が、全能神教会の難民の信者を援助することを強く要請する。

国連の公式サイトで確認できます https://undocs.org/A/HRC/40/NGO/209

The Journal of CESNUR