

## Российская кампания против Свидетелей Иеговы и ее влияние в Центральной Азии

Rosita Šorytė

*FOB (Европейская федерация свободы вероисповедания)*

rosita\_soryte@hotmail.com

**АННОТАЦИЯ:** В странах Центральной Азии суды наказали Свидетелей Иеговы якобы за причинение вреда психическому здоровью своих жертв и пропаганду «религиозного экстремизма». Эти обвинения возникли не в Центральной Азии, а были завезены туда из России. Изучив некоторые конкретные судебные дела, автор разбирает три основных российских обвинения в адрес Свидетелей Иеговы: «промывание мозгов», экстремизм и антипатриотизм. Затем в статье рассматривается, почему именно Свидетели Иеговы подвергаются преследованиям, которые путинская Россия постоянно пытается распространить за пределы своих границ.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Свидетели Иеговы в Центральной Азии, Свидетели Иеговы в России, Свидетели Иеговы в Казахстане, Свидетели Иеговы в Кыргызстане, антикультовое движение в России.

### *Странный случай в Казахстане*

Абишов Ергали и его супруга Хван Ирина покинули организацию Свидетелей Иеговы в 2019 году, будучи ее членами в Казахстане на протяжении двадцати лет. Почти сразу после выхода из организации они создали антикультовое объединение под названием «Терра Либер». В стране, где НПО постоянно сталкиваются с проблемами и задержками при регистрации, данное объединение получает официальную регистрацию в органах юстиции в течение нескольких недель. Всего через месяц после регистрации, в сентябре 2019 года они отправляются в

Варшаву на встречу ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения, чтобы выступить против Свидетелей Иеговы и призвать к принятию закона, направленного против «сект» в Казахстане (Corley 2021, все ссылки и цитаты в настоящем пункте взяты из данного источника, если не указано иное).

Тот факт, что они смогли организовать всё это всего за несколько недель, является особенно удивительным, если учесть, что по утверждению Абишовых, на тот момент они страдали психическими расстройствами. Выйдя из организации Свидетелей Иеговы, они нашли адвоката и сказали ей, что годы членства в организации нанесли непоправимый ущерб их психическому здоровью. Затем они подали иск в Сарыаркинский районный суд столицы Казахстана, которая тогда называлась Нур-Султан (сейчас городу присвоено прежнее название Астана), на местные представительства Свидетелей Иеговы как в Нур-Султане, так и в городе Тараз, где они ранее проживали, требуя возмещения причиненного вреда.

Казахстан не то чтобы славится своей быстрой судебной системой, но дело Абишовых было рассмотрено также оперативно, как и регистрация их НПО, и даже больше. Их адвокат 26 июня 2019 года запросила отчет в Алматинском филиале «Центра судебных экспертиз» Министерства юстиции. Она попросила экспертов изучить 16 публикаций Свидетелей Иеговы и сообщить, не могут ли они нанести вред психическому здоровью их читателей. Такие «экспертные заключения» обычно используются как в России, так и в Центральной Азии для судебного преследования религиозных меньшинств, и на самом деле казахстанские «эксперты» уже участвовали в судебном преследовании, среди прочих, адвентиста седьмого дня и даже мусульман, критикующих правительство (Corley 2020).

Однако в большинстве случаев этим «экспертам» требуется несколько месяцев или, по крайней мере, несколько недель, чтобы завершить анализ публикаций так называемых «сект». В случае с Абишовыми эксперты провели детальный анализ всего за 8 дней.

Адвокат подала свой запрос 26 июня, а 4 июля ей уже предоставили готовое заключение.

В состав «экспертной» комиссии вошли два психиатра (Татыходжаева Жаннат и Бабыкпаева Алтынай) и один психолог (Кудайбергенова Айжан). Данная комиссия пришла к выводу, что между строк книг и журналов Свидетелей Иеговы содержатся «скрытые команды на полное подчинение» «жертв». Иными словами, достаточно прочитать эти публикации и человеку автоматически «промыты мозги», он вынужден подчиняться всем «приказам старейшин».

По мнению «экспертов», Свидетели Иеговы смогли выпустить эти поистине дьявольские публикации, используя самые передовые западные техники ментального манипулирования. В своем исследовании три «эксперта» утверждают, что:

«Анализ представленных материалов выявляет четко структурированный процесс, осуществляемый с применением последовательной смены и сочетания различных методик психологического и психотерапевтического воздействия на адептов с помощью техник «Провоцирования когнитивного диссонанса», «Гипнотический транс», «Нейролингвистический рефрейминг», «Моделирование», «Информационная перегрузка».

«Эксперты» отмечают, что, к сожалению, влияние этого процесса «промывания мозгов» не является временным. Технология контроля сознанием, используемая в публикациях Свидетелей Иеговы, по утверждению «экспертов»:

«приводит к изменению настроения или же к «модификации настроения» и в целом нарушению личностной конструкции и может стать причиной социальной дезадаптации и невротизации личности».

Они также добавляют, что чтение этих публикаций «вызывает аддикцию». Читателей развивается «зависимость», и они не могут перестать их читать. Именно на такой эффект запрограммированы публикации, как утверждают в своем заключении «эксперты». Результатом чтения литературы Свидетелей Иеговы является:

«низкая переносимость индивидом фрустраций, неспособность к адаптации в социуме, избегание реальности и преодоление

психологического дискомфорта путем аддиктивной реализации, т.е. получением субъективных положительных эмоций, ведущих к искусственному изменению психического состояния, что в свою очередь приводит к психическому расстройству или обострению психических заболеваний».

Таким образом, вполне возможно, заключают «эксперты», что у Абишовых или других Свидетелей Иеговы развились серьезные психические расстройства из-за того, что в течение многих лет они подвергались воздействию литературы, которая содержала «скрытые команды» и другие изоощренные инструменты ментального манипулирования.

Суд тоже действовал быстро. В октябре 2019 года Абишovy получили (за свой счет) дополнительное заключение, которое подтвердило, что публикации вызывают зависимость. 10 марта 2020 года судьи вынесли свой вердикт, обязав местную общину Свидетелей Иеговы в Астане выплатить 1 168 366 тенге (2 441 евро), а общину в Таразе – 4 468 366 тенге (9 336 евро). Это были немалые суммы для Казахстана, где средняя месячная заработная плата сейчас составляет около 650 евро, а в 2020 году она была ниже 500 евро (CEIC 2022).

Свидетели Иеговы подали апелляцию, но 23 июня 2020 года Нурсултанский городской суд отклонил апелляцию и высоко оценил качество «экспертного» заключения. 21 сентября 2020 года Верховный суд отказал в пересмотре дела.

На самом деле «экспертное» заключение по литературе Свидетелей Иеговы в деле Абишовых было сочтено настолько красивым и убедительным, что оно было использовано в другом деле. В 2020 году Максат Бекбембетов и его жена Алина, покинувшие ряды Свидетелей Иеговы в 2016 и 2018 годах соответственно, присоединились к антикультовой организации Абишова «Терра Либера». Они опубликовали на YouTube канале видеоролики публичных демонстраций против «Свидетелей Иеговы» и «сект», в которых Бекбембетовы участвовали вместе с Абишовым и другими. Оказалось, что они получили разрешение на проведение публичных демонстраций, опять же в рекордно

короткие сроки и в стране, где санкционированные протесты – это большая редкость.

Бекбембетовы также утверждали, что их психическое здоровье было в полном порядке до присоединения к Свидетелям Иеговы, но ухудшилось после многих лет воздействия их «зловещей» литературы. Бекбембетовы использовали неофициальную копию «экспертизы» по делу Абишова, и «эксперты» Института судебно-медицинской экспертизы Жамбылской области впоследствии основывали свои выводы на этом документе. Они пришли к заключению, что литература Свидетелей Иеговы подорвала психическое здоровье Бекбембетовых посредством «медицинского приема психотерапевтического и психологического воздействия».

Вооружившись этим заключением специалистов, а также вторым заключением о предполагаемой зависимости от книг и журналов, Бекбембетовы, проживающие в Таразе, подали иск в Таразский городской суд против местного объединения Свидетелей Иеговы. 26 апреля 2021 года местный судья обязал Свидетелей Иеговы выплатить 2 380 964 тенге (4 975 евро). 2 сентября 2021 года приговор был оставлен в силе апелляционной коллегией Жамбылского областного суда, а затем 4 апреля 2022 года Верховным судом.

Интересен вопрос: как алматинские «эксперты» смогли изучить такой значимый массив литературы Свидетелей Иеговы всего за восемь дней и прийти к странному выводу о том, что эти книги и журналы содержат «скрытые команды» и обладают магической силой «промывания мозгов» своих читателей? К счастью, на этот вопрос был дан ответ. Когда «экспертное» заключение использовалось во второй раз, в деле Бекбембетовых, Свидетели Иеговы наняли собственного эксперта, казахстанского ученого Галину Мустакимову. Она быстро обнаружила, что работа алматинских «специалистов» не оригинальна. Подавляющая его часть была просто скопирована из заключения, подготовленного одиннадцатью годами ранее в России по делу в Сибири, которое привело к ликвидации религиозного объединения Свидетелей Иеговы в Горно-Алтайске, столице Республики Алтай. Заключение

было изготовлено в 2008 году двумя преподавателями Горно-Алтайского государственного университета Хвастуновой Юлией и Долговых Маргаритой.

На этом история не заканчивается. Само Горно-Алтайское заключение было подготовлено за рекордные четыре дня. Вместо того, чтобы самостоятельно анализировать публикации Свидетелей Иеговы, местные «эксперты», в свою очередь, опирались на публикации ведущего российского антикультиста Дворкина Александра и других светил российского антикультового движения (Corley 2010).

Вся эта ситуация является ярким свидетельством того, что в Казахстане атака на Свидетелей Иеговы ведется путем бездумного тиражирования обвинений российского антикультового движения, которые использовались в России для ликвидации Свидетелей Иеговы в 2017 году.

Подобная картина наблюдается не только в Казахстане. В декабре 2021 года я сама была свидетелем-экспертом по делу в Кыргызстане, где генеральный прокурор обратился в Первомайский районный суд города Бишкек с ходатайством о запрете нескольких книг и брошюр Свидетелей Иеговы как «экстремистских». В конце концов, что удивительно, судья вынес решение в пользу Свидетелей Иеговы. При подготовке своего экспертного заключения мне пришлось прочитать заключение, подготовленное кыргызскими «экспертами», в которых утверждалось, что публикации Свидетелей Иеговы вызывают проблемы с психическим здоровьем у читателей, помимо того, что они являются «псевдохристианскими» (странное утверждение для светского суда), антипатриотическими и экстремистскими. В очередной раз стало ясно, что кыргызские «эксперты» просто копировали и вставляли материал из российских источников, в том числе из малоизвестного, спорного российского блога, обвинявшего Свидетелей Иеговы в изнасилованиях, убийствах, организации проституции и других преступлениях (Babyblog.ru 2013). Невероятно, но к этому источнику серьезно отнеслись «эксперты», подписавшие кыргызское заключение.

Помимо клеветы и ложных обвинений, источник которых даже не был указан, в сообщении в блоге в качестве первоисточника упоминается Джерри Бергман, ученый, специализирующийся в области микробиологии (где он вызывает большие споры), а не религии. Хотя в 1984 году Бергман составил полезную библиографию о первых годах существования Свидетелей Иеговы (Bergman 1984), в настоящее время он пишет скорее как рассерженный бывший член, отошедший от веры, чем как нейтральный ученый.

Здесь действует система «китайских ящиков» или, если использовать метафору, более подходящую для тех, кто выдвигает эти обвинения, принцип матрешки. Среднеазиатские «эксперты» копируют российских «экспертов», назначенных судом. Назначенные российским судом «эксперты» копируют русскую антикультовую литературу. А иногда русская антикультовая литература копирует западных «отступников» – бывших членов и антикультистов. Остается выяснить, в чем заключаются основные обвинения в адрес Свидетелей Иеговы и почему они выдвигают.

### *Три главных обвинения России в адрес Свидетелей Иеговы*

Существует целый ряд обвинений, которые перекочевали из России в Среднюю Азию и использовались против Свидетелей Иеговы, в том числе о том, что они на самом деле не христиане и их толкование христианства является еретическим, что, как ни странно, цитируется в решениях светских административных органов или судов. Однако три следующих утверждения, которыми пользуется российское правительство на своей территории, а также активно распространяет за пределы своих границ, составили основу для расправы с организацией Свидетелей Иеговы: «промывание мозгов» и причинение вреда психическому здоровью; «экстремизм»; и антипатриотические настроения.

## 1. «Промывание мозгов» и причинение вреда психическому здоровью

Два дела в Казахстане, о которых я упомянула, отличаются от того, в котором я участвовала в Кыргызстане. В то время как в Кыргызстане прокурор добивался запрета якобы экстремистской литературы, в Казахстане частные лица предъявляли гражданские иски к Свидетелям Иеговы, требуя возмещения причиненного вреда. По этой причине экстремизм был второстепенным в двух казахстанских делах. Основное обвинение заключалось в нанесении вреда психическому здоровью истцов «скрытыми командами», замаскированными в литературе Свидетелей Иеговы.

Это всего лишь одна из вариаций известного обвинения в том, что религиозные меньшинства, называемые «сектами», практикуют «промывание мозгов». В конце XX века Айлин Баркер и Джеймс Т. Ричардсон помогли разоблачить это утверждение как ложное и псевдонаучное (Barker 1984; Richardson 1991, 1992, 1993, 1996). Суды США и других стран приняли критику ученых и отклонили обвинения в «промывании мозгов», выдвинутые против религиозных организаций.

Однако западная антикультуговая литература о «промывании мозгов» редко заходила так далеко, чтобы утверждать, что «жертвам» можно «промыть мозги», просто заставив их читать книги или рассматривать иллюстрации к текстам. Возможно, единственным сравнительно недавним исключением является статья антикультугового ученого Сьюзен Рейн и бывшего члена саентологии – «отступника», скрывающегося под псевдонимом «Джордж Шоу». Они утверждают, что в 1968 году Церковь Саентологии выпустила новые обложки для некоторых своих книг, попросив канадского художника и саентолога Ричарда Бортвика Гормана (1935–2010) подготовить соответствующие иллюстрации. Рейн и Шоу пишут, что Горман подготовил специальные образы, способные «генерировать подсознательные реакции, пытаясь противоправное [sic] позитивное представление о группе» (Shaw and Raine, 2017, 313: «незаконный» – по-видимому является опечаткой



для «вызвать», но поскольку одна и та же ошибка неоднократно повторяется в тексте [см. Shaw and Raine 2017, 309], возможно, она выдает убеждение авторов в том, что деятельность саентологов, по определению является «противоправной» в смысле «незаконной»).

Утверждение о том, что кому-то можно «промыть мозги» изображениями, очевидно нелепо, и не тянет на серьезные научные изыскания, а больше напоминает пресловутые теории заговора о сатанинских «подсознательных посланиях», якобы скрытых в современной рок-музыке (Vokey and Read 1985; Victor 1993, 161–72).

В целом, вопреки сомнительным утверждениям антикультовой литературы, никакая серьезная статистика не подтверждает утверждение о том, что среди Свидетелей Иеговы больше случаев психических заболеваний, чем среди членов других религиозных групп или населения в целом. Итальянский психолог Ди Марцио Рафаэлла в исследовании, опубликованном в 2020 году, обнаружила, что итальянские Свидетели Иеговы хорошо приспособлены к окружающей среде и имеют не больше проблем с психологическим здоровьем, чем итальянское население в целом (Di Marzio 2020).

## 2. «Экстремизм»

Если в казахстанских делах основное обвинение заключалось в причинении вреда психическому здоровью, то в Кыргызстане Свидетелей Иеговы обвинили в «экстремизме», что также якобы послужило причиной аннулирования регистрации и их запрета в Таджикистане.

Слово «экстремизм» сразу вызывает ассоциации с фундаментализмом и терроризмом, а закон об экстремизме, применяемый против Свидетелей Иеговы в России, изначально был принят после 11 сентября для борьбы с исламским ультрафундаменталистским терроризмом. Однако в закон неоднократно вносились поправки, расширяющие понятие

«экстремизм» вообще и «религиозный экстремизм» в частности. В настоящее время в России для судебного преследования и, в конечном итоге, ликвидации религиозной организации как «экстремистской» не обязательно наличие фактов насилия или пропаганды насилия. Главный критерий признания религии «экстремистской» заключается в том, отстаивает ли религиозная группа «превосходство» своих доктрин по отношению к верованиям других религий (Kravchenko 2018).

С помощью понятия «религиозный экстремизм» Россия ввела в свои законы инструмент для преследования любой религии, которую прокурор или нанятые прокурорами «эксперты», то есть российские антикультисты, считают нежелательной. На самом деле, такую схему можно применить ко всем религиям. Все религиозные организации учат, что путь, который они предлагают, является если не единственным путем к спасению, то, по крайней мере, системой, «превосходящей» другие. Если какое-либо религиозное течение ничем не отличается от остальных или даже считается в чем-то хуже, чем другие религии, то возникает закономерный вопрос, зачем вообще кому-то становиться ее приверженцем? Стоит добавить, что применение этого понятия экстремизма в России часто избирательно. На самом деле Русская Православная Церковь в бесчисленных текстах говорит о том, что ее учения «превосходят» другие религии, но при этом не считается «экстремистской» и не преследуется по закону. С другой стороны, когда Свидетели Иеговы и другие пытаются обратить в свою веру русских православных верующих, это сразу преподносится как доказательство того, что они «экстремисты» и должны быть ликвидированы (Carobene 2021).

Такое понятие как «религиозный экстремизм» не является частью общепринятой социальной науки и является исключительно российским. Россия явно заинтересована в его экспорте, так как его принятие другими странами придает этому понятию определенную международную легитимность. В мае 2020 года президент Владимир Путин обнародовал новую «Стратегию противодействия экстремизму до 2025 года», которая

предусматривает продвижение и финансовую поддержку «международного антиэкстремистского сотрудничества», в том числе в сфере «религиозного экстремизма», и борьбу с организациями, ставящими под угрозу «традиционные русские духовные ценности» (Информационно-аналитический центр «СОВА», 2020b). Авторитетная московская правозащитная неправительственная организация Центр «Сова» подтвердила в своем отчете за 2020 год, что, в частности, «российское [анти]экстремистское законодательство было и остается образцовым антиэкстремистским законодательством для стран Центральной Азии» (Информационно-аналитический центр «СОВА», 2020а, 60).

### 3. Антипатриотические настроения

В экспертном заключении, которое прокурор использовал по делу в Кыргызстане, опять же на основании российских precedents, утверждалось, что не голосуя, не отдавая честь флагу и не служа в армии, Свидетели Иеговы демонстрируют свою «опозицию государству».

На самом же деле Свидетели Иеговы учат, что светским властям следует подчиняться, хотя при этом они также просят признать их право на отказ от военной службы по соображениям совести в определенных ограниченных областях. При анализе литературы Свидетелей Иеговы кыргызские эксперты отметили высказывания о том, что в случаях конфликтов совести христиане должны подчиняться Божьим, а не человеческим законам, и расценили их как подстрекательство к бунту против государства. Однако здесь Свидетели Иеговы просто цитируют принцип, общий для всех христиан, читающих Библию, где написано, что Петр и другие апостолы заявили в Деяниях 5:29: «Мы должны повиноваться Богу, а не людям!» (Новая международная версия). Толкование этого библейского отрывка единодушно среди христиан. Например, в Катехизисе католической церкви, который является обязательным для римо-католиков, говорится:

Гражданин по совести должен отказываться от повиновения, если предписания гражданских властей противоречат требованиям нравственного порядка: «должно повиноваться больше Богу, нежели человекам» (Деяния 5:29) (Катехизис Католической Церкви, 1992 г., № 2256).

Если, уча Деяниям 5:29, Свидетели Иеговы восстают против государства, то тогда тоже самое делают и римо-католики, и вообще все христиане.

Можно возразить, что другие христиане голосуют и приветствуют национальный флаг и не возражают против службы в армии. Однако это вопрос толкования Библии, а светские власти в демократических странах не должны заниматься толкованием священных текстов и решать, кто прав, а кто нет в богословских вопросах.

### *Почему Россия это делает?*

В 2021 году американская сеть ABC News выпустила крупное расследование о преследовании Свидетелей Иеговы в России. В нем отмечалось следующее:

«Помимо экстравагантных проявлений власти и суровых приговоров, кампания имеет еще одну необычную особенность: никто не знает, почему это происходит. «Никто не знает, – говорит [Эксперт Хьюман Райтс Вотч Таня] Локшина. – Многие пытались разобраться, но толком никто не знает». В отличие от попыток объявить вне закона политических противников Кремля, нет очевидных причин, объясняющих почему российские власти преследуют Свидетелей Иеговы» (Reevell 2021).

В докладе также упоминаются загадочные слова Путина, сказанные им в 2018 году, когда его спросили о ликвидации Свидетелей Иеговы, осуществленной годом ранее. Он назвал это «полной чушью», создав впечатление, что он предпримет необходимые меры и отношение россиян к Свидетелям изменится. Напротив, в отчете отмечается, что «после его выступления кампания против Свидетелей Иеговы активизировалась» (Reevell 2021).

Сам подзаголовок репортажа ABC News гласил: «Кампания, которую никто не может объяснить». С моей стороны будет самонадеянностью утверждать, что именно я могу, наконец, объяснить причины развернутой кампании против Свидетелей Иеговы в России. Гораздо проще объяснить, почему Россия тратит средства на распространение своей антикультовой пропаганды в страны Центральной Азии и даже на Запад через участие своих ключевых антикультовых активистов в деятельности международной антикультовой федерации FECRIS (Berzano and others 2022). Если одна только Россия выдвигает странные обвинения против Свидетелей Иеговы и преследует их, легко увидеть в этих репрессиях еще одно свидетельство тоталитарности и недемократичности путинского режима. Однако, если России удастся убедить других, в том числе демократические правительства Запада, в том, что Свидетели Иеговы представляют собой опасную и экстремистскую «секту», репрессии против них могут быть расценены на международном уровне в какой-то степени «допустимыми» и вызванными некоторыми внутренними отрицательными чертами Свидетелей, а не попранием русскими религиозной свободы верующих.

Что касается внутренних причин для подобной позиции российского государства, я не берусь отвечать на вопрос, который другие считают неразрешимым, но предлагаю четыре области для возможных будущих исследований.

Первая касается как роли, так и кризиса Русской Православной Церкви (РПЦ). После распада Советского Союза, как реакция на предыдущую советскую враждебность к религии, РПЦ пользовалась моментом подлинной популярности. Многие мечтали, что РПЦ будет играть в России ту же роль, которую католическая церковь играла в некоторых частях Германии и Италии после Второй мировой войны, предлагая духовную мотивацию тем, кто занимается поставторитарным переходом к демократии. Однако мечты оказались призрачными. В РПЦ доминировали бюрократы, которым было очень удобно аплодировать авторитарному уклону Путина и предлагать свою

поддержку режиму в обмен на финансовую и другую помощь. В свою очередь, это оттолкнуло значительную часть населения, особенно из среды городских элит, молодежи и наиболее образованной прослойки граждан. Вместо того, чтобы задуматься о реальных причинах потери миллионов своих активных членов, РПЦ удобно обвинила недобросовестную конкуренцию, созданную существованием религиозных меньшинств, штаб-квартиры которых находятся на Западе, обвинив их в том, что они действуют как агенты Соединенных Штатов, нацеленные на уничтожение духовной души России. Свидетели Иеговы, крупнейшая из этих религий и имеющая штаб-квартиру в Соединенных Штатах, стали главной целью этой кампании. В рамках сделки с Путиным и его партией РПЦ запросила и получила помощь правительства, чтобы избавиться от конкуренции.

Второе направление, которое следует исследовать, – это традиционная враждебность России к тем, кто мыслит независимо и ведет отличный от большинства образ жизни, чего власть не понимает и боится, поскольку не может контролировать. Царская Россия еще в те времена репрессировала как секты (*sekty*), слово, лучше переводимое как «культы», несколько групп, которые рассматривались как угроза не только для РПЦ, но и для самого государства. Иногда у таких групп также имелась собственность, которую правительство было радо присвоить и использовать в своих целях. Советская Россия подавляла все религии, но не в равной мере. Как отмечает американский историк Эмили Бэран, Свидетели Иеговы подвергались репрессиям более жестоким, чем остальные, потому что, отказываясь служить в армии, вступать в партийные организации, участвовать в деревенских и городских торжествах и собраниях, они «не соответствовали даже самым элементарным культурным и политическим нормам советской жизни» (Baran 2014, 5). Путинский режим продолжает политику репрессий и конфискации имущества тех, кого он считает «отделенными» или «другими», в том числе Свидетелей Иеговы.

Третье направление исследования – предвзятость отдельного круга российских психиатров и психологов. Многие из «экспертов»,

которые готовят заключения против Свидетелей Иеговы, являются выходцами из той среды. Словосочетание «промывание мозгов» было придумано ЦРУ в Соединенных Штатах во время холодной войны для обозначения злонамеренных практик, которые приписывались советским и китайским коммунистам. Однако исследователи концепции «промывания мозгов» указывают, что, не употребляя этого термина, советские психиатры разрабатывали аналогичные понятия еще до Второй мировой войны (Dimsdale 2021, 31).

В советское время они, возможно, считали, что «промывание мозгов» под любым другим названием имеет место во всех формах религиозного обращения. Однако, когда незадолго до распада Советского Союза некоторые из них начали читать западную антикультовую литературу, они нашли там что-то знакомое, то есть представление о том, что религиозные течения, нарекаемые «сектами», вербуют своих членов путем «промывания мозгов» и подвергают опасности их психическое здоровье.

Правительство Путина нашло эту риторику привлекательной, как и другие постсоветские режимы, в том числе в Центральной Азии. Еще раз процитирую Эмили Бэран:

«[Западный] антикультизм послужил критической моделью для бывших советских республик в оформлении нападков на маргинальные религии в рамках демократического [или якобы демократического] дискурса... Кроме того, продолжающееся влияние России на бывшие советские страны означало, что, поскольку Россия взяла на себя инициативу в принятии более строгого законодательства и продвижении антикультовой риторики в своей прессе, другие страны региона последовали ее примеру» (Baran 2014, 9).

Бэран написала эти слова в начале 2014 года, и они все еще кажутся очень уместными для Центральной Азии, где и по сей день продолжается инспирированная Россией механика дискурса Свидетелей Иеговы.

Однако, с другой стороны, с первых месяцев 2014 года всё изменилось. Политически и в международных институтах, включая ООН, государства Центральной Азии никогда не были

безоговорочными или безропотными сторонниками России. Они гордятся прошлым, в котором они сопротивлялись русскому колониализму до конца 19 века и даже позднее (Бухарский эмират, хотя и был вынужден принять статус российского протектората в 1873 году, оставался независимым до 1920 года). Очевидно, что два вторжения в Украину, в 2014 и 2022 годах, дали правительствам стран Центральной Азии пищу для размышлений. Их общественное мнение и правящие классы в 2022 году описывались как критически настроенные и обеспокоенные путинской агрессией против Украины (Auyezov 2022).

Остается только надеяться, что эта критика распространится и на отношение России к свободе вероисповедания, на ее клевету и преследование Свидетелей Иеговы.

## Использованная литература

- Auyezov, Olzhas. 2022. “‘We Want Respect’: Putin’s Authority Tested in Central Asia.” *Reuters*, October 18. Доступ к публикации по состоянию на 25 ноября 2022 г.: <https://reut.rs/3FeV3gn>.
- Babyblog.ru. 2013. «Осторожно, Свидетели Иеговы». Доступ к публикации по состоянию на 24 ноября 2022 г.: <https://bit.ly/3uA7eiO>.
- Baran, Emily B. 2014. *Dissent on the Margins: How Soviet Jehovah’s Witnesses Defied Communism and Lived to Preach About It*. New York: Oxford University Press.
- Barker, Eileen. 1984. *The Making of a Moonie: Brainwashing or Choice?* Oxford: Basil Blackwell.
- Bergman, Jerry. 1984. *Jehovah’s Witnesses and Kindred Groups: A Historical Compendium and Bibliography*. New York and London: Garland.
- Berzano, Luigi, Boris Falikov, Willy Fautré, Liudmyla Filipovich, Massimo Introvigne, and Bernadette Rigal-Cellard. 2022. “Sympathy for the Devil: The Anti-Cult Federation FECRIS and Its Support for Russian and Chinese Repression of Religion.” *The Journal of CESNUR* 6(3):25–67. DOI: 10.26338/tjoc.2022.6.3.2



- Carobene, Germana. 2021. “Religious Freedom in the Russian Federation and the Jehovah’s Witnesses.” *The Journal of CESNUR* 5(1):82–103. DOI: 10.26338/tjoc.2021.5.1.5.
- Catechism of the Catholic Church*. 1992. Vatican City: Libreria Editrice Vaticana.
- CEIC. 2022. “Kazakhstan Monthly Earnings.” Доступ к публикации по состоянию на 24 ноября 2022 г.: <https://bit.ly/3uzbEXt>.
- Corley, Felix. 2010. “Russia: City Administration Considered Liquidation of Religious Community ‘Necessary.’” *Forum 18*, December 1. Доступ к публикации по состоянию на 24 ноября 2022 г.: <https://bit.ly/3VnHhah>.
- Corley, Felix. 2020. “Kazakhstan: Tortured Prisoner of Conscience Jailed Again.” *Forum 18*, October 14. Доступ к публикации по состоянию на 24 ноября 2022 г.: <https://bit.ly/3FBuxiM>.
- Corley, Felix. 2021. “Kazakhstan: Plagiarised ‘Expert Analysis,’ Jehovah’s Witnesses to Pay Over 3 Years’ Wages.” *Forum 18*, 24 September. Доступ к публикации по состоянию на 24 ноября 2022 г.: <https://bit.ly/3h9gGH8>.
- Di Marzio, Raffaella. 2020. “Being Jehovah’s Witnesses: Living in the World Without Being Part of It.” *The Journal of CESNUR* 4(6):69–91. DOI: 10.26338/tjoc.2020.4.6.6.
- Dimsdale, Joel E. 2021. *Dark Persuasion: A History of Brainwashing, from Pavlov to Social Media*, New Haven, CT, and London: Yale University Press.
- Kravchenko, Maria. 2018. *Inventing Extremists: The Impact of Russian Anti-Extremism Policies on Freedom of Religion or Belief*. Washington DC: U.S. Commission on International Religious Freedom.
- Reevell, Patrick. 2021. “Russia’s Mysterious Campaign Against Jehovah’s Witnesses.” *ABC News*, July 18. Доступ к публикации по состоянию на 24 ноября 2022 г.: <https://abcn.ws/3hcTR5k>.
- Richardson, James T. 1991. “Cult/Brainwashing Cases and the Freedom of Religion.” *Journal of Church and State* 33:55–74.
- Richardson, James T. 1992. “Mental Health of Cult Consumers: Legal and Scientific Controversy.” In *Religion and Mental Health*, edited by John F. Schumaker, 233–44. Oxford: Oxford University Press.
- Richardson, James T. 1993. “A Social Psychological Critique of ‘Brainwashing’ Claims About Recruitment to New Religions.” In *The Handbook of Cults and Sects in America*, edited by David G. Bromley and Jeffrey K. Hadden, 75–97. Greenwich, CT: JAI Press.
- Richardson, James T. 1996. “Sociology and the New Religions: ‘Brainwashing,’ the Courts, and Religious Freedom.” In *Witnessing for Sociology: Sociologists*

- in Court*, edited by Pamela Jenkins and J. Stephen Kroll-Smith, 115–34. Westport, CT: Praeger.
- Shaw, George, and Susan Raine. 2017. “Remember the Whole Track? The Hidden Persuaders in Scientology Art.” In *Scientology and Popular Culture: Influences and Struggles for Legitimacy*, edited by Stephen A. Kent and Susan Raine, 333–52. Santa Barbara, CA: Praeger.
- Информационно-аналитический центр «СОВА». 2020а. «Антиэкстремистская политика в России, Казахстане, Кыргызской Республике и Таджикистане. Сравнительный обзор». Совместный доклад членов Рабочей группы: Информационно-аналитический центр «Сова» (Российская Федерация), «Кадір-касиет» (Республика Казахстан), «Бир Дуйно» (Кыргызская Республика), «Офис гражданских свобод» (Республика Таджикистан). Москва, январь 2020: Информационно-аналитический центр «СОВА».
- Информационно-аналитический центр «СОВА». 2020б. «Путин утвердил новую Стратегию противодействия экстремизму». 29 мая 2020 г. Доступ к публикации по состоянию на 15 апреля 2022 г.: <https://bit.ly/3VL76Jw>.
- Victor, Jeffrey S. 1993. *Satanic Panic: The Creation of a Contemporary Legend*. Chicago and La Salle (Illinois): Open Court.
- Vokey, John R., and J. Don Read. 1985. “Subliminal Messages: Between the Devil and the Media.” *American Psychology* 40(11):1231–39.