

¡*Fake News!* Movilización de Recursos Chinos Contra la Iglesia de Dios Todopoderoso como Fenómeno Global

Massimo Introvigne

CESNUR (Centro para Estudios de Nuevas Religiones)

maxintrovigne@gmail.com

RESUMEN: Una creciente literatura filosófica y sociológica examina el concepto de «*fake news*», su definición y su ascenso a la prominencia durante la campaña para las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos. La religión ha probado ser un suelo fértil para las *fake news*, esparcidas no solo por actores privados sino también por gobiernos que tratan de justificar su represión a grupos a los que desaprueban. El Gobierno chino ha emergido como un proveedor mayoritario de *fake news* que tienen el propósito de justificar la persecución de grupos a los que etiqueta como *xie jiao* («enseñanzas heterodoxas»). El artículo discute la noción de «*fake news*» en general y examina cómo las autoridades chinas, con la cooperación de ciertos medios occidentales, comenzaron una campaña masiva de *fake news* en su intento de desacreditar a uno de los grupos a los que persigue como un *xie jiao*, la Iglesia de Dios Todopoderoso.

PALABRAS CLAVE: Iglesia de Dios Todopoderoso, *Xie Jiao*, *Fake News*, *Fake News* y Religión, Libertad Religiosa en China.

La llegada de las «fake news»

Un meta análisis conducido en 2017 identificó alrededor de 7,000 estudios académicos sobre información y desinformación (Chan, Jones, Jamieson y Albarracin 2017). Alrededor de 250 se refieren específicamente a «*fake news*» y ninguno es anterior a 2016, a pesar de que el término «*fake news*» ya había sido introducido durante la Primera Guerra Mundial. El término «*fake news*» se volvió común después de ser usado por Donald Trump en su campaña presidencial en 2016 (y en su primera conferencia de prensa como presidente en 2017). También fue adoptado por sus oponentes para denunciar las maniobras de los

partidarios domésticos e internacionales (p. ej. rusos) de Trump (Jankowski 2018).

Ya que el estudio científico social de las *fake news* está en su infancia, típicamente se invierte bastante tiempo tratando de determinar qué son las *fake news* (Tandoc, Lim y Ling 2017). Farkas y Schou argumentan que es un «significante flotante» sin un significado «real». Es mayormente usado, con propósitos polémicos, de manera respectiva por los oponentes de (a) los principales medios liberales; (b) de los medios conservadores occidentales y la propaganda rusa que los sostiene; y (c) la prevalente manipulación de consumidores por el capitalismo digital (Farkas y Schou 2018).

Otros académicos critican estos enfoques como unilaterales (p. ej. Jankowski 2018, 251). A pesar de ser cada vez más controversial, el paradigma clásico de la teoría de la comunicación sugiere que las noticias sean estudiadas basándose en la secuencia producción – mensaje – recepción (McQuail 2010). La recepción puede ser estudiada empíricamente, evaluando qué tanto las *fake news* determinan nuestro comportamiento (p. ej. por Allcott y Gentzkow 2017, en un estudio controversial donde se discute el impacto de las *fake news* en las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2016, descartándolo como mínimo).

Los filósofos se encuentran entre los académicos más interesados en las *fake news* y proponen varias definiciones. Neil Levy argumenta que,

Las *fake news* son la presentación de declaraciones falsas que pretenden hablar sobre el mundo en un formato y con un contenido que asemeja el formato y el contenido de organizaciones mediáticas legítimas (Levy 2017, 20).

Regina Rini cree que,

Una historia de *fake news* es aquella que pretende describir eventos del mundo real, típicamente mediante la imitación de las convenciones de los medios de reportaje tradicionales. Aun así, sus creadores saben que es significativamente falsa y es transmitida con los objetivos de ser ampliamente retransmitida y de engañar al menos a una parte de su audiencia (Rini 2017, E45).

Otro filósofo, Axel Gelfert de la Universidad de Berlín, propone una definición más simple:

Las *fake news* son una presentación intencional de afirmaciones (típicamente) falsas o engañosas presentadas como *noticias* donde las afirmaciones son *diseñadas* para ser engañosas (Gelfert 2018, 108).

La Figura 1 muestra cómo trabajan diferentes tipos de *fake news*.

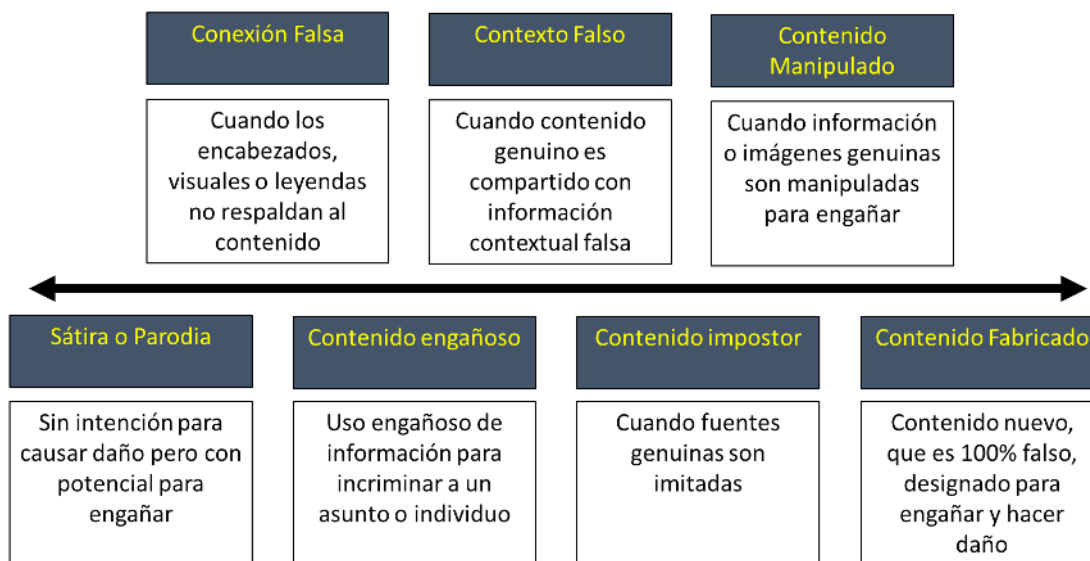


Figura 1. Diferentes tipos de *fake news*. Fuente: Wardle (2017).

Las «fake news» no son simplemente «noticias ficticias». Son noticias ficticias circuladas de manera intencional a través de campañas constantes y reiteradas y presentadas de una manera tal que muchos creerían que son ciertas. Las *fake news* contemporáneas van un paso más allá de la desinformación tradicional al estilo de la Guerra Fría debido a su capacidad sin precedentes de movilizar simultáneamente a una variedad de medios. «Una característica fundamental de las *fake news* contemporáneas es que son ampliamente circuladas en línea» (Bakir y McStay 2017, 154).

Gelfert argumenta que los habilidosos productores de *fake news* explotan cuatro tendencias cognitivas preexistentes:

- *Confirmación sesgada*: aceptamos nueva información si esta confirma nuestras creencias y prejuicios;
- *efecto de repetición*: «si lo continúan diciendo, debe de ser cierto»;
- *el apresto*: uso de palabras que disparan una reacción inconsciente de la memoria, p. ej. en nuestro campo, «secta»;
- *excitación afectiva*: las emociones bajan nuestras defensas, p. ej. «ellos abusan de los niños» (Gelfert 2018, 111-13).

Religión y *«fake news»*

Mucho antes de que la expresión «fake news» se pusiera de moda, estudiosos de la religión habían notado cómo los rumores se esparcían en contra de religiones «malas» y se hacían creíbles mediante su reiteración y su aprobación por fuentes «autorizadas». Tan pronto como 1960, David Brion Davis había ya estudiado cómo, lo que hoy en día llamaríamos «fake news», fueron usadas en el siglo IX contra el catolicismo y otras religiones minoritarias en los Estados Unidos (Davis 1960). Jim Richardson notó el mismo fenómeno en la creación de una extensa «sectofobia» durante las «guerras de las sectas» y más allá (Kilbourne y Richardson 1986; Richardson 1978, 1979, 1993).

Tradicionalmente, las «fake news» sobre religiones etiquetadas como «herejías» o «sectas» eran esparcidas por «emprendedores morales» privados: activistas seculares antirreligiosos o «antisectas», o de religiones rivales. En años recientes, hemos sido testigos del esparcimiento de «fake news» sobre movimientos religiosos, organizado de un modo mucho más sistemático, no por actores privados, sino públicos. Rusia ha emergido como un productor destacado de *fake news* sobre los testigos de Jehová y la cienciología, cuya persecución interna trata de justificar internacionalmente.

De la misma manera que Rusia, China tiene el problema de justificar internacionalmente la persecución de varias religiones, particularmente aquellas a las que alista como *xie jiao* y denuncia como «pseudorreligiones» o «sectas». Mantenerse activo dentro de una *xie jiao* es un crimen castigado por el Artículo 300 del Código Criminal Chino, con penas de cárcel de tres a siete años «o más» (Misión Permanente de la República Popular China ante las Naciones Unidas y otras Organizaciones Internacionales en Viena s.f.). *Xie jiao* (cuya traducción como «sectas malvadas» es imprecisa) significa «enseñanzas heterodoxas». Las listas de *xie jiao* han sido compiladas desde la era de la antigua dinastía Ming (Goossaert y Palmer 2011, 27-31; Palmer 2012). Las definiciones son vagas y, para propósitos prácticos, una *xie jiao* es un grupo alistado como tal en la lista oficial de *xie jiao* (Irons 2018).

La Iglesia de Dios Todopoderoso (IDT) es considerada por el Partido Comunista Chino (PCC) como una *xie jiao* por excelencia. La IDT es un nuevo movimiento religioso cristiano fundado en China en 1991. Predica que Jesús regresó a la Tierra y se encarnó como el Dios Todopoderoso, una mujer nacida en

China, y que ahora vive en los E.U.A., quien enseña la plenitud de la verdad. La mayoría de sus declaraciones se encuentran recopiladas en el libro *La Palabra Manifestada en Carne* (Introvigne 2017a; Folk 2018). La IDT es dirigida y guiada por la persona a la que reconoce como el Dios Todopoderoso. La IDT cree que, después de la manifestación del Dios Todopoderoso, el Espíritu Santo indicó que Zhao Weishan es el «sacerdote», el «hombre usado por el Espíritu Santo», que coopera con el Dios Todopoderoso encarnado y que es responsable de la labor administrativa de la iglesia. Zhao Weishan también escapó a los E.U.A. y obtuvo estatus de refugiado ahí.

La IDT es percibida por el PCC como un feroz enemigo. De hecho, esta Iglesia denuncia la persecución de cristianos e identifica al PCC con el Dragón Rojo del *Apocalipsis* (Dunn 2008). Sin embargo, si uno lee la literatura de la IDT, es claro que el Dragón Rojo caerá por sí mismo y no existe llamado alguno a una revolución (Introvigne 2017a).

La IDT ha estado alistada como *xie jiao* desde 1995. Las estadísticas de la IDT afirman que más de 300 000 de sus miembros han sido arrestados en China hasta la fecha. Estos números son difíciles de confirmar, pero existen referencias frecuentes en la propia literatura del PCC sobre las extensas campañas anti-IDT. Hay también evidencia creíble de que muchos miembros de la IDT han sido torturados, y que algunos murieron bajo circunstancias altamente sospechosas mientras estaban en custodia (CAP-LC y otros 2018).

«Fake news» contra la Iglesia de Dios Todopoderoso

Existe un completo sistema de propaganda *doméstico* esparciendo *fake news* en contra de las *xie jiao*, particularmente a través de la unidad especializada de policía Oficina 610 y de la Asociación China Anti *Xie Jiao* (Asociación China Antisectas, ACA), establecida en 2000 y que tiene lazos directos con el PCC (Irons 2018, 39-41). Esta propaganda, mientras es quizá efectiva, parece que repite los esquemas tradicionales de desinformación de estilo soviético y carece de la sofisticación típica de la noción contemporánea de *fake news*.

Aunque las mismas *fake news* son esparcidas en China y en el extranjero, aquí me enfocaré en la propaganda internacional, que corresponde de manera más clara a la definición académica de *fake news*. Un documento filtrado por la IDT a

investigadores con fecha del 16 de junio de 2014 (con una copia en mis archivos), supuestamente transcribe el contenido de una teleconferencia del 16 de junio de 2014, liderada por oficiales de la Oficina Central 610, y presenta un creíble plan de desinformación anti-IDT por parte del PCC. El modelo sugerido por este y por otros documentos sigue así:

1. Las noticias son creadas por la Oficina 610 y por la ACA.
2. Los medios chinos en lengua inglesa las publican (no necesariamente el Diario del Pueblo, lo que sería muy obvio).
3. Por alguna razón, los corresponsales *británicos* en Pekín (en lugar de los estadounidenses o franceses, por un decir) usualmente retransmiten las *fake news* primero. La *mayoría* de los primeros reportes occidentales pueden ser rastreados de vuelta a solo dos medios de comunicación, la BBC y *The Telegraph*.
4. Ya que estos medios son considerados como autorizados, tienen clasificación alta en Google y son eminentemente citados en Wikipedia, las *fake news* se esparcen a miles de medios internacionales (con la ayuda directa ocasional de las agencias chinas en varios países).

Caso núm. 1: El Asesinato en el McDonald's

No es por casualidad, pero si consideramos auténtico el propósito de ejecutar el plan descrito en el documento filtrado, la madre de todas las *fake news* anti-IDT es el asesinato de una mujer en un restaurante McDonald's en Zhaoyuan en 2014. Lamentablemente, el hecho de que ocurrió el asesinato es cien por ciento real. La parte falsa de la noticia es que este haya sido perpetrado por la IDT.

Yo fui parte de los expertos en nuevos movimientos religiosos y en la IDT de Occidente, invitados por la ACA en el 2017 a dos congresos en Zhengzhou y Hong Kong para discutir la noción de *xie jiao* y la Iglesia de Dios Todopoderoso. Acudí con una mente abierta, como lo reconocieron los medios gubernamentales chinos (*KKNews* 2017).

Sin embargo, basado en documentos publicados por las mismas autoridades chinas, concluí que el asesinato en el McDonald's fue perpetrado por un movimiento religioso *diferente*, con un nombre similar, pero sin relación a la IDT. Este veneraba a un Dios Todopoderoso viviente *diferente*, un Dios en dos

personas, sus dos lideresas Lü Yingchun y Zhang Fan (1984–2015) (Introvigne 2017b). Otros investigadores que estudiaron los documentos comparten mis conclusiones (ver Introvigne y Bromley 2017).

Las declaraciones hechas por los asesinos fueron de hecho inequívocas. Lü Yingchun declaró durante el juicio,

Zhang Fan y yo somos las únicas portavoces del verdadero “Dios Todopoderoso”. El gobierno ha estado reprimiendo al Dios Todopoderoso en el que Zhao Weishan cree, no al “Dios Todopoderoso” que nosotras mencionamos. Ellos son un “Dios Todopoderoso” falso, mientras nosotras somos el “Dios Todopoderoso” real (*Beijing News* 2014).

Zhang Fan incluso declaró en una entrevista: «yo nunca he tenido contacto con la Iglesia de Dios Todopoderoso» (Phoenix Satellite TV 2014).

Sin embargo, pocos días después del incidente, los medios chinos (en esta ocasión incluyendo al *Diario del Pueblo*) lo atribuyeron a la IDT. La BBC (con gran fanfarria: Gracie 2014) y más tarde *The Telegraph* recogieron la historia a través de sus corresponsales en Pekín. De acuerdo a una investigación que llevé a cabo en noviembre de 2017, para entonces alrededor de 20 000 medios occidentales habían atribuido el homicidio a la IDT.

Después de los artículos académicos publicados en 2017, el asunto debió de haber sido dejado tranquilo. Sin embargo, periódicamente, el PCC trata de revivir la vieja historia del caso del McDonald’s. Zhang Fan fue ejecutada en 2015, pero Lü Yingchun y la hermana menor de Zhang Fan, Zhang Hang, quien había sido condenada por su complicidad en el asesinato, estaban todavía encarceladas. Durante su juicio, Zhang Hang declaró que «no creía de manera muy devota» (*Beijing News* 2014) y, como fue mencionado con anterioridad, Lü Yingchun negó vehementemente cualquier asociación con la IDT. Los medios chinos reportaron que ellas fueron exitosamente «reeducadas» en la cárcel, que participaron en competencias del mejor criticismo a una *xie jiao* y que fueron recompensadas con la reducción de sus sentencias (*China News* 2017). Para comprobar su «reeducación», las dos mujeres declararon que fueron inicialmente corrompidas al leer las escrituras de la IDT. Sin embargo, sin importar su larga estadía en la cárcel, Zhang Hang siempre mantuvo que su fe era la del Dios que había regresado a la Tierra en la personificación dual de su hermana y de Lü Yingchun (*Kaiwind Net* 2016), una creencia obviamente muy diferente a la de la IDT. Incluso en el 2018, mientras la persecución a la IDT se intensificó con una masiva ola de arrestos, el PCC todavía trataba de atribuir el homicidio a la IDT al

citar como fuentes confiables a la BBC y a otros medios occidentales (Sitio Web Anti-xie jiao de China 2018), olvidando convenientemente que el mismo partido les había enviado las *fake news* en primera instancia. Fue un caso interesante de «*fake news* sobre *fake news*», mostrando de una vez más que el PCC todavía sentía la necesidad a referirse al asesinato del McDonald's para justificar la persecución.

Caso núm. 2: La Historia de Guo Bin

Otro artículo de las *fake news* anti-IDT es aquel de 2013, en el que miembros de la IDT le extirparon los ojos a un niño de seis años en la provincia china de Shanxi. Holly Folk, una de los investigadores occidentales invitados a los congresos anti-IDT en 2017 en China, estudió los documentos relacionados y concluyó que el crimen fue cometido por la tía del niño, la IDT no tuvo nada que ver con el hecho. Las acusaciones en contra de la iglesia fueron esparcidas por movimientos antisectas chinas solo después del asesinato del McDonald's, *varios meses* después de que la investigación policial fue cerrada (Folk 2017).

Folk demuestra que la falsa atribución del crimen a la IDT fue esparcida en primera instancia por dos sitios web antisectas chinos y por el *Want China Times*, un diario taiwanés pro-PCC y ahora difunto. El periodista hongkonés Brendon Hong fue el enlace que publicó la historia y la retransmitió a los medios occidentales (Folk 2017, 100).

Caso núm. 3: ¿Prediciendo el Fin del Mundo en 2012?

Fake news ampliamente difundidas acusan a la IDT de haber instigado revueltas en China basadas en la predicción del fin del mundo en 2012. Sin embargo, no hay fin del mundo (hay más bien su transformación) en la teología de la IDT y los desastres predichos en la Biblia *seguirán* al final de la misión terrenal del Dios Todopoderoso, quien estaba viva y sana en 2012 (Introvigne 2017).

Es cierto que algunos creyentes de la IDT en China, como muchos otros chinos, desarrollaron un interés en las llamadas profecías mayas que predecían el fin del mundo en 2012, y algunos trataron de usar esta teoría como herramienta de evangelización. Pero fueron reprendidos por los líderes y muchos fueron

expulsados (Dunn 2015, 95). Zhao Weishan declaró: «Nosotros no predicamos el fin del mundo [...]. La teoría del fin del mundo es incorrecta» (*The Church of Almighty God* 2012b).

La ACA y otras fuentes chinas distribuyeron pancartas y un folleto a los medios occidentales y a investigadores «comprobando» que la IDT había anunciado el fin del mundo en 2012. Sin embargo, el folleto (del cual una fotocopia se encuentra en los archivos del CESNUR) de hecho no menciona el fin del mundo en absoluto, aunque su título era en efecto *Después de 2012, el último boleto: alcance la salvación en las catástrofes*. Si no ha sido inventado, este es un ejemplo de la literatura producida por *disidentes* que se resistieron a las advertencias de Zhao Weishan y que, cuando fueron identificados, fueron expulsados inmediatamente.

La investigadora australiana Emily Dunn argumentó que el folleto en cuestión podría ser auténtico, ya que el mismo dibujo de un arca también apareció en otro folleto difundido alguna vez por la IDT (Dunn 2016, 219). Sin embargo, este último titulado *La Iglesia de Dios Todopoderoso – la última arca*, no menciona el 2012 en absoluto, ni menciona las teorías del fin del mundo (*The Church of Almighty God* 2012a).

Caso núm. 4: «La IDT ofrece dinero a cambio de conversiones»

Un cuarto ejemplo de *fake news* que desafortunadamente ha jugado un rol en la toma de decisiones donde el asilo ha sido negado a los refugiados de la IDT en Europa (ver p. ej. Home Office 2017), es que «un miembro (de la IDT) recibe 20 000 yuanes (\$3237 dólares) por cada nueva persona a la que convierta» y a su vez, los miembros nuevos deben pagar «2000 yuanes (\$323 dólares) por cuotas de membresía» y gastar dinero extra para comprar literatura de la IDT (Mintz 2014). Los miembros de la IDT entrevistados por el abajofirmante y otros investigadores niegan vehementemente que esta sea el caso, y dado el número de conversos, incluso la organización religiosa más rica del mundo habría ido rápidamente a la quiebra al dar recompensas monetarias por cada nuevo converso. Ellos afirman que no hay cuotas de membresía para ninguno de los fieles. En cuanto a la literatura, las reglas de la IDT mandan que «los creyentes de la Iglesia de Dios Todopoderoso pueden gozar de todos los libros de las palabras

de Dios, libros espirituales y producciones de audio y video sin costo alguno» (*The Church of Almighty God*). Obviamente, se necesitan contribuciones monetarias en una organización tan grande como la IDT. Sin embargo, los principios de la IDT dan bastante flexibilidad a cada individuo. «Algunos insisten en hacer una ofrenda del diez por ciento, mientras otros contribuyen de otras formas. Siempre y cuando sea ofrendado voluntariamente, Dios lo aceptará felizmente. La casa de Dios solo especifica que solo aquellos que han creído en Dios por menos de un año, están temporalmente exentos de proveer cualquier ofrenda, mientras que la gente pobre no es requerida de hacer ninguna ofrenda aunque pueden ofrendar algo de acuerdo a su fe. La Iglesia no aceptará ofrendas que puedan conducir a disputas familiares. Aquellos que hagan ofrendas monetarias deben orar varias veces, y solo cuando estén seguros de estar completamente dispuestos y de que nunca se arrepentirán, se les permitirá realizar su ofrenda» (*The Church of Almighty God* 2003).

La información perjudicial fue esparcida en 2014 por la *International Business Times*, revista asociada a Newsweek (Mints 2014), mediante un artículo basado principalmente (y citando literalmente dicha emisión) en una lista, posterior al incidente del McDonald's, de acusaciones en contra de la IDT publicada por el periódico oficial del régimen chino, el Diario del Pueblo (*People's Daily* 2014).

Caso núm. 5: Líder cristiano evangélico secuestrado por la IDT

Mientras que el PCC creaba la mayoría de las *fake news* en contra de la IDT, otras de ellas tuvieron su origen en los cristianos evangélicos, quienes se sentían perturbados por el crecimiento fenomenal de la IDT que sucedió en gran medida a costa suya. En este caso, las noticias viajaron desde los evangélicos chinos hacia los evangélicos en el extranjero, inicialmente *sin* la cooperación del PCC, quien solo recientemente se dio cuenta que estos incidentes eran de interés para los investigadores occidentales y los añadieron a su larga lista de artículos de propaganda anti-IDT.

Algunos oponentes cristianos de la IDT también afirman que en 2002, esta secuestró a 34 pastores y líderes laicos de una gran Iglesia Doméstica Cristiana, la Hermandad China del Evangelio (CGF, por sus siglas en inglés). Sin embargo, cuando los documentos son estudiados esta historia también parece ser poco creíble (Introvigne 2018).

La historia es muy buen material para las novelas evangélicas (que de hecho fueron escritas: Flinchbaugh 2006; Shen y Bach 2017, la última es un relato novelizado donde una de las autoproclamadas víctimas participó como coautor), pero es difícil de creer que,

(a) la IDT, así como era perseguida por la policía china, fuera capaz de montar una operación de secuestro a gran escala;

(b) la CGF, que también era perseguida y operaba en la clandestinidad en ese tiempo, no verificó quienes eran los que los habían invitado a un seminario cristiano; y

(c) mientras que supuestamente la policía china fue informada de lo que sucedió, no se hizo ningún arresto.

Es posible que de hecho los líderes de la CFG hayan ido a un entrenamiento invitados por miembros de la IDT, quienes al momento no anunciaron el nombre de su iglesia, lo que algunos pueden interpretar como un engaño pero que también puede ser explicado por el ambiente de persecución. Entonces fue que reconstruyeron el evento usando la narrativa familiar de haber sido «secuestrados por una secta», mientras que de hecho no ocurrió ningún secuestro en el sentido normal y legal de la palabra.

Caso núm. 6: La campaña internacional de 2017

El documento filtrado sugiere que la propaganda china debería de tratar de reclutar *investigadores* occidentales en contra de la IDT, como fue hecho con cierto grado de éxito contra el Falun Gong. Esta fue tal vez una de las razones para invitarnos a China en 2017. Pero su intento fracasó espectacularmente, generando una cantidad sin precedentes de investigación académica que trata con *simpatía* a la IDT. Tres de los investigadores invitados a China firmaron declaraciones juradas o peticiones para corregir la información falsa sobre la IDT.

Este fracaso memorable del intento de reclutar investigadores para luchar contra la IDT, tal vez no es ajeno a una nueva campaña masiva de *fake news* en la segunda mitad de 2017. El primer congreso contra la IDT fue organizado en Henán entre el 23 y el 27 de junio de 2017. Según el PCC, el congreso en Henán debería de haber ofrecido alguna justificación académica internacional a la persecución, pero esto no sucedió. Sin embargo, las conexiones periodísticas

usuales seguían trabajando. A inicios de julio de 2017, casi 600 miembros de la IDT fueron arrestados en la provincia de Zhejiang. Los medios gubernamentales chinos no reportaron el hecho sino hasta el 25 de julio de 2017, cuando declararon que solo 18 de los miembros habían sido arrestados. El 27 de julio, los corresponsales en Pekín de numerosos medios internacionales, incluyendo como de costumbre a la BBC y *The Telegraph* (BBC News 2017; Connor 2017), reportaron los arrestos, mencionando las historias habituales de los crímenes presuntamente cometidos por la IDT. Algunos medios mencionaron las revueltas del fin del mundo del 2012. Yo leí todos los reportes en inglés sobre la represión publicados entre julio 27 y julio 29 de 2017 y me di cuenta que *todos* mencionaron el asesinato en el McDonald's, atribuyéndoselo a la IDT.

La cronología muestra que, después de que la agencia de noticias china Xinhua reportó los arrestos por primera vez (Xinhua 2017), el primer reportaje subsecuente fue publicado por *Sixth Tone* (Lam 2017), un sitio web que fue descrito por *Foreign Policy* como «una empresa emergente de medios de comunicación bajo el auspicio del PCC que presenta un sitio web atractivo y eficiente con titulares incitantes diseñados para atraer a los lectores occidentales» (Allen-Ebrahimian 2016). A continuación vinieron la BBC y *The Telegraph*, los dos sospechosos habituales de quienes sus oficinas en Pekín parecen disfrutar de una relación especial con las fuentes de propaganda chinas, seguidos de docenas de otros medios que se basaron en gran medida en estos primeros reportes.

El segundo congreso contra la IDT fue organizado en Hong Kong del 15 al 16 de septiembre de 2017. De nuevo, este fracasó en producir aprobación académica internacional de la campaña en contra de la IDT. Yo estuve entre los participantes occidentales, de quienes todos nos negamos a firmar un «documento final» con «conclusiones» del congreso. Yo no estoy diciendo que las campañas mediáticas contra la IDT están directamente correlacionadas con los congresos. Sin embargo, no es imposible que el hecho de que el esperado apoyo internacional no se haya materializado, fue uno de los factores que persuadieron a las autoridades chinas para lanzar nuevas campañas en contra de la IDT a través de sus conexiones mediáticas usuales. Otro factor pudo haber sido que algunos investigadores que participaron en los dos seminarios en China, incluyéndome a mí, decidiéramos firmar peticiones a favor de los solicitantes de asilo de la IDT en Corea del Sur y otros lugares, denunciáramos la persecución en China y habláramos en eventos internacionales en apoyo a los refugiados de la IDT,

incluyendo aquellos en las Naciones Unidas. El 27 de octubre de 2017, por ejemplo, me presenté en un evento organizado en Seúl por varias ONG donde discutían la situación de los refugiados de la IDT en Corea del Sur. Dos días después, el 30 de octubre, el diario coreano *Jeju Ilbo* publicó un ataque contra los refugiados de la IDT (*Jeju Ilbo* 2017). Alguna información provino de Ou Myeng-Ok, el representante de una revista pro-China coreana, quien organizó demostraciones públicas anti-IDT en varias ciudades coreanas. Aunque solo un puñado de gente participó en las demostraciones, estas fueron cubiertas por varios medios coreanos y las acusaciones usuales fueron repetidas. Al mes siguiente, el diario hongkonés *Ta Kung Pao*, propiedad de la agencia que representa al Gobierno de Pekín en Hong Kong, publicó 15 artículos enfocados en la IDT (ver p. ej. *Ta Kung Pao* 2017). Algunos de sus comentarios fueron republicados por otro diario hongkonés propiedad de la misma agencia china, *Wen Wei Po*, y (curiosamente) por la *Central News Agency*, propiedad del Gobierno de Taiwán (*Wen Wei Po* 2017; *Central News Agency* 2017). De nuevo, junto con el criticismo contra los refugiados de la IDT en Corea del Sur, las predicciones del supuesto día del juicio final de 2012 y el asesinato en el McDonald's fueron mencionados.

Conclusión: «Fake news», ¿una bendición disfrazada?

Las cosas en el 2018 no están en el mismo lugar donde se encontraban en 2014 o a inicios de 2017. Cada vez más, una buena cantidad de cobertura sobre la IDT es ofrecida por revistas académicas y medios de calidad, apareciendo inevitablemente también en Wikipedia. En Italia, una corte etiquetó a los intentos de atribuir el asesinato en el McDonald's a la IDT como «*fake news* fabricadas por el régimen y destinadas a desacreditar a la IDT» (Tribunale di Perugia 2018).

Esta puede ser la confirmación de un comentario más optimista ofrecido por algunos investigadores académicos especializados en *fake news*. Se ha argumentado que las «*fake news* son lo mejor que le ha pasado al periodismo», ya que han generado una reacción y le han enseñado a muchos a comprobar sus fuentes de manera más crítica (Beckett 2017). Este no es siempre el caso cuando los medios reportan sobre grupos etiquetados como «sectas». Sin embargo, en lo concerniente a la Iglesia de Dios Todopoderoso, las cosas han mejorado en alguna medida. Un puñado de investigadores, activistas de derechos humanos y

abogados luchando contra la gran maquinaria de la propaganda china pueden parecer como David luchando contra Goliat, pero Goliat está perdiendo terreno, lo que prueba que luchar contra las *fake news* no es imposible.

Referencias

- Allcott, Hunt, y Matthew Gentzkow. 2017. "Social Media and Fake News in the 2016 Election". *Journal of Economic Perspectives* 31(2):211-236.
- Allen-Ebrahimian, Bethany. 2016. "China, Explained". *Foreign Policy*, junio 3. Accesado el 27 de abril de 2018. <http://foreignpolicy.com/2016/06/03/china-explained-sixth-tone-is-chinas-latest-party-approved-outlet-humanizing-news>.
- Bakir, Vian, y Andrew McStay. 2017. "Fake News and the Economy of Emotions: Problems, Causes, Solutions". *Digital Journalism* 6:154-175.
- BBC News*. 2017. "Chinese Police Detain 'Female Jesus Cult' Members". Julio 27. Accesado en abril 27, 2018. <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-40737430>.
- Beijing News*. 2014. "山东招远血案被告自白:我就是神" (La confesión del acusado en el caso del asesinato en Zhaoyuan, Shandong: "Yo soy el mismo Dios"). Agosto 22. Compilado por Yang Feng. Accesado en agosto 7, 2018. <https://web.archive.org/web/20180407055611/http://news.sina.com.cn/c/2014-08-22/123730728266.shtml>.
- Beckett, Charlie. 2017. "Fake News: The Best Thing That's Happened to Journalism". *Polis: Journalism and Society at the LSE*, marzo 11. Accesado en junio 9, 2018. <http://blogs.lse.ac.uk/polis/2017/03/11/fake-news-the-best-thing-thats-happened-to-journalism>.
- CAP-LC (Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience) y otros. 2018. "Universal Periodic Review, China. Religious Freedom and Persecution in China: The Case of The Church of Almighty God". Enviado al Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Copia en los archivos del CESNUR (Centro para Estudios de Nuevas Religiones), Torino, Italia.
- Central News Agency (Taiwan). 2017. "港媒：受陸禁教派 在港招攬大陸新移民" ([Medios de Hong Kong: Secta prohibida por China continental está reclutando nuevos inmigrantes de China continental en Hong Kong](#)). Noviembre 20. Accesado en abril 27, 2018. <http://www.cna.com.tw/news/acn/201711200058-1.aspx>.

- Chan, Man-pui Sally, Christopher R. Jones, Kathleen Hall-Jamieson, y Dolores Albarracín. 2017. “Debunking: A Meta-Analysis of the Psychological Efficacy of Messages Countering Misinformation”. *Psychological Science* 28(11):1531-1546.
- China News*. 2017. “招远麦当劳杀人案女犯忏悔记：两年写几万字揭批材料” (Confesión del principal criminal del asesinato en el McDonald’s de Zhaoyuan: Habiendo compilado materiales de revelación y críticas equivalentes a decenas de miles de caracteres chinos en dos años). Consultado del *China Youth Daily*. 26 de mayo. Accesado en agosto 7, 2018. <http://www.chinanews.com/sh/2017/05-26/8234450.shtml>.
- Connor, Neil. 2017. “China Detains 18 Members of ‘Cult’ Which Believes Jesus Was Reincarnated as a Woman”. *The Telegraph*, julio 27. Accesado en abril 28, 2018. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/07/27/china-detains-18-members-cult-believes-jesus-reincarnated-woman>.
- Davis, David Brion. 1960. “Some Themes of Counter-Subversion: An Analysis of Anti-Masonic, Anti-Catholic, and Anti-Mormon Literature”. *Mississippi Valley Historical Review* 47:205-224.
- Dunn, Emily. 2008. “The Big Red Dragon and Indigenizations of Christianity in China”. *East Asian History* 36:73-85.
- Dunn, Emily. 2015. *Lightning from the East: Heterodoxy and Christianity in Contemporary China*. Leiden: Brill.
- Dunn, Emily. 2018. “Quánnéngshén Jiàohuì (Dōngfāng Shǎndiàn)”. En el *Handbook of East Asian New Religious Movements*, editado por Lukas Pokorny y Franz Winter, 504-523. Leiden: Brill.
- Farkas, Johan, y Jannick Schou. 2018. “Fake News as a Floating Signifier: Hegemony, Antagonism, and the Politics of Falsehood”. Próximamente en *Javnost – The Public: Journal of the European Institute for Communication and Culture* 25(3). Copia prepublicada en el sitio de la Malmö University. Accesado en junio 9, 2018. <http://muep.mau.se/bitstream/handle/2043/24514/Fake%20news%20as%20a%20floating%20signifier%20-%20pre-print.pdf?sequence=2>.
- Flinchbaugh, C. Hope. 2006. *Across the China Sky*. Minneapolis: Bethany House.
- Folk, Holly. 2017. “‘Cult Crimes’ and Fake News: Eye-Gouging in Shanxi”. *The Journal of CESNUR* 1(2):96-109. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.2.5.
- Folk, Holly. 2018. “Protestant Continuities in The Church of Almighty God”. *The Journal of CESNUR* 2(1):58-77. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.4.
- Gelfert, Axel. 2018. “Fake News: A Definition.” *Informal Logic* 38(1):84-117.

- Goossaert, Vincent, y David A. Palmer. 2011. *The Religious Question in Modern China*. Chicago y Londres: University of Chicago Press.
- Gracie, Carrie. 2014. “The Chinese Cult That Kills ‘Demons’”. *BBC News*, agosto 13. Accesado en abril 11, 2018. <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-28641008>.
- Home Office. 2017. “Asylum Decision L145517”. Febrero 24. Copia en los archivos del CESNUR (Centro para Estudios de Nuevas Religiones), Torino, Italia.
- Introvigne, Massimo. 2017a. “Church of Almighty God”. *Profiles of Millenarian & Apocalyptic Movements*, CenSMMM (Centro para el estudio crítico de movimientos apocalípticos y milenaristas). Accesado en junio 9, 2018. <https://censamm.org/resources/profiles/church-of-almighty-god>.
- Introvigne, Massimo. 2017b. “‘Cruel Killing, Brutal Killing, Kill the Beast’: Investigating the 2014 McDonald’s ‘Cult Murder’ in Zhaoyuan”. *The Journal of CESNUR* 1(1):61-73. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.1.6.
- Introvigne, Massimo. 2018. “Captivity Narratives: Did The Church of Almighty God Kidnap 34 Evangelical Pastors in 2002?”. *The Journal of CESNUR* 2(1): 100-110. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.6.
- Introvigne, Massimo, y David Bromley. 2017. “The Lü Yingchun/Zhang Fan Group”. *World Religions and Spirituality Project*, octubre 16. Accesado en junio 9, 2018. <https://wrldrels.org/2017/10/16/lu-yingchun-zhang-fan-group>.
- Irons, Edward. 2018. “The List: The Evolution of China’s List of Illegal and Evil Cults”. *The Journal of CESNUR* 2(1):33-57. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.3.
- Jankowski, Nicholas W. 2018. “Researching Fake News: A Selective Examination of Empirical Studies”. *Javnost—The Public: Journal of the European Institute for Communication and Culture* 25(1-2):248-255.
- Jeju Ilbo. 2017. “[中 전능신교 신도 제주로 유입...난민신청 쇄도](#)” ([Fieles de la Iglesia de Dios Todopoderoso polulan en Jeju para buscar estatus de refugiados](#)). Octubre 30. Accesado en abril 27, 2018. <http://www.jejuilbo.net/news/articleView.html?idxno=65496>.
- Kaiwind Net. 2016. “山东招远麦当劳杀人案行凶者的狱中忏悔” (Confesiones de remordimiento de los asesinos encarcelados que cometieron el asesinato en el McDonald’s de Zhaoyuan, Shandong). 28 de mayo. Accesado en agosto 7, 2018. http://anticult.kaiwind.com/xingao/2016/201605/28/t20160528_3879217.shtml.

- Kilbourne, Brock K., y James T. Richardson. 1986. "Cultphobia." *Thought* 61(241):258-266.
- KKNews*. 2017. "「反邪動態」美國、義大利專家赴鄭州進行反邪教學術交流" ('Antisectas': Expertos estadounidenses e italianos fueron a Zhengzhou para intercambios académicos antisectas). Julio 11. Accesado en junio 9, 2018. <https://kknews.cc/society/rrr2m8o.html>.
- Lam, Nuala Gathercole. 2017. "Police Arrest Disciples of Chinese Female Jesus." *Sixth Tone*, julio 26. Accesado en abril 27, 2018. <http://www.sixthtone.com/news/1000581/police-arrest-disciples-of-chinese-female-jesus>.
- Levy, Neil. 2017. "The Bad News About Fake News." *Social Epistemology Review and Reply Collective* 6(8):20-36.
- Ma, Xingrui. 2014. "马兴瑞同志在省委防范和处理邪教问题领导小组全体成员会议上的讲话" (Charla del camarada Ma Xingrui en la reunión abierta a todos los miembros de la Oficina Provincial 610). Reproducida en el sitio web de la Asociación para la Protección de los Derechos Humanos y de la Libertad Religiosa. <https://www.adhrrf.org/china-ma-xingrui-20140709.html>.
- McQuail, Denis. 2010. *McQuail's Mass Communication Theory*. 6th ed. London: SAGE.
- Mintz, Zoe. 2014. "China's Cult Crackdown: What Is The Church Of Almighty God?". *International Business Times*, diciembre 10. Accesado en junio 9, 2018. <http://www.ibtimes.com/chinas-cult-crackdown-what-church-almighty-god-1747990>.
- Moore, Malcolm. 2014. "China Puts Five Cult Members on Trial for McDonald's Murder". *The Telegraph*, Agosto 21. Accesado en junio 9, 2018. <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/china/11048859/China-puts-five-cult-members-on-trial-for-McDonalds-murder.html>.
- Palmer, David Alexander. 2012. "Heretical Doctrines, Reactionary Secret Societies, Evil Cults: Labelling Heterodoxy in 20th-Century China". En *Chinese Religiosities: The Vicissitudes of Modernity and State Formation*, editado por Mayfair Yang, 113-134. Berkeley y Los Angeles: University of California Press.
- People's Daily*. 2014. "Inside China's 'Eastern Lightning' Cult". Junio 3. Accesado en junio 9, 2018. <http://en.people.cn/n/2014/0603/c90882-8735801.html>.
- Misión Permanente de la República Popular China en las Naciones Unidas y Otras Organizaciones Internacionales en Viena. S.f. "Criminal Law of the People's Republic of China". Accesado en abril 11, 2018.

- <http://www.fmprc.gov.cn/ce/cgvienna/eng/dbtyw/jdwt/crimelaw/t209043.htm>.
- Phoenix Satellite TV. 2014. “社会能见度 审判“全能神” (Social Watch: Trial on Almighty God). Agosto 21. Accesado en agosto 22, 2017. <http://ucwap.ifeng.com/client/channelone/fenghuang/news?aid=88221898&p=1>.
- Richardson, James T. 1978. “An Oppositional and General Conceptualization of Cult”. *Annual Review of the Social Sciences of Religion* 2:29-52.
- Richardson, James T. 1979. “From Cult to Sect: Creative Eclecticism in New Religious Movements.” *Pacific Sociological Review* 22:139-166.
- Richardson, James T. 1993. “Definitions of Cult: From Sociological-Technical to Popular-Negative”. *Review of Religious Research* 34:348-356.
- Rini, Regina. 2017. “Fake News and Partisan Epistemology”. *Kennedy Institute of Ethics Journal* 27(2):E43-E64.
- Shen, Xiaoming, y Eugene Bach. 2017. *Kidnapped by a Cult: A Pastor's Stand Against a Murderous Sect*. New Kensington, Pennsylvania: Whitaker House.
- Sitio Web Anti-xie jiao Chino. 2018. “境外主要媒体关注中国依法处决招远邪教杀人案主犯” (Importantes medios extranjeros interesados en los principales criminales del asesinato sectario de Zhaoyuan que fueron ejecutados en China conforme a la ley). 22 de mayo. Accesado en agosto 7, 2018. http://www.chinafxj.cn/bgt/jtxjqns/llqm/201502/16/t20150216_9560.shtml.
- Ta Kung Pao*. 2017. “深度調查|邪教“全能神” 蠱惑新移民婦再煽末日” (Profunda investigación sobre la *xie jiao* “Dios Todopoderoso” incitando a nuevas inmigrantes a proclamar de nuevo el juicio final). Noviembre 20. Accesado en abril 27, 2018. <http://news.takungpao.com/hk/hkol/topnews/2017-11/3516795.html>.
- Tandoc, Edson C., Jr., Zheng Wei Lim, y Richard Ling. 2017. “Defining ‘Fake News’”. *Digital Journalism* 6:137-153.
- The Church of Almighty God. 2003. “Principles for Establishing a Church and Managing Church Life”. Agosto 2. En *Selected Annals of the Work Arrangements of The Church of Almighty God*. Accesado en junio 14, 2018. <https://en.godfootsteps.org/principles-for-establishing-a-church.html>.
- The Church of Almighty God. 2012a. *The Church of Almighty God—The Last Ark*. n.p.: The Church of Almighty God.
- The Church of Almighty God. 2012b. “给各地教会神选民的一封信” (Una carta a los escogidos por Dios de todas las iglesias). Diciembre 16. Accesado en junio 6, 2018. <https://www.hidden-advent.org/inst/20121216.html>.

- The Church of Almighty God. 2017. “Declaration Concerning Websites Imitating The Church of Almighty God”. Febrero 24. Accesado en abril 10, 2018. <https://www.holyspiritspeaks.org/solemn-declaration>.
- Tribunale di Perugia. 2018. “Ordinanza 264/2018”. Mayo 25. Accesado en junio 6, 2018. <https://bitterwinter.org/wp-content/uploads/2018/05/Trib-Perugia-decr-22mag18.pdf>.
- Wardle, Claire. 2017. “Fake News, It’s Complicated”. *First Draft News*, febrero 16. Accesado en junio 9, 2018. <https://medium.com/1st-draft/fake-news-its-complicated-d0f773766c79>.
- Wen Wei Po*. 2017. “邪教攻港 「全能神」 蠱惑新移民婦再煽末日” (*Xie Jiao* atacando Hong Kong – “Dios Todopoderoso” incitando a nuevas inmigrantes a proclamar de nuevo el juicio final). Accesado en abril 27, 2018. <http://news.wenweipo.com/2017/11/20/IN1711200009.htm>.
- Xinhua. 2017. “18 Detained in Connection to Cult Activities”. Julio 26. Accesado en abril 27, 2018. http://www.xinhuanet.com/english/2017-07/26/c_136474914.htm.